ÍNDICE

	Pág. No.
- Apertura y Establecimiento del Quórum	1-3
- Llamamiento de Diputados Suplentes	3
- Aprobación de la Agenda	3-4
- Modificación de Agenda.....	4
- Minuto de Silencio.....	4-5
- Modificación de Agenda.....	5-6
- Lectura y Discusión de Dictámenes	
Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales	6-22
Comisión de Salud	22-43
- Modificación de Agenda.....	43-44
- Minuto de Silencio.....	44
- Modificación de Agenda.....	44-45
- Lectura y Distribución de Correspondencia	
Piezas 1A, 2A, 3A, 4A, 5A, 6A 7A	45-49
Pieza 8A.....	49-64
Pieza 9A.....	64- 74
Pieza 10A.....	74-93
Pieza 11A, 12A, 13A, 14A	93-94
- Notificaciones de la Corte Suprema de Justicia.....	94-95
- Llamamiento de Diputados Suplentes para Próximos Períodos	96
- Convocatorias.....	96
- Cierre de la Sesión Plenaria	96

**VERSIÓN TAQUIGRÁFICA
DE LA SESIÓN PLENARIA ORDINARIA NÚMERO 25
DE FECHA 20 DE OCTUBRE DE 2021**

SQ.

HORA: 10:41 am.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Buenos días colegas por favor registrarse con sus huellas, por favor.

Buenos días diputados, vamos a dar inicio a esta Sesión Plenaria, por favor tomar sus puestos para iniciar el trabajo de este día.

Un saludo especial como siempre a todos los amigos de la prensa que nos acompañan, gracias porque son el canal de comunicación, en donde nosotros transmitimos el trabajo que estamos realizando al pueblo salvadoreño. También un saludo para todos nuestros hermanos que viven en el exterior, a todos nuestros hermanos que nos sintonizan a dentro de nuestras fronteras, un saludo y un abrazo fraterno para todos ustedes.

De conformidad a lo establecido en el artículo 12, numeral 12 del Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa, la Junta Directiva ha determinado para la Sesión Plenaria Ordinaria número 25, que se realizará este día miércoles 20 de octubre del 2021, a estas horas, la siguiente agenda: Romano I. **Establecimiento del Quórum**, le solicito a la Diputada Elisa Rosales pasar lista para establecer el quórum de esta Sesión Plenaria.

DIPUTADA ELISA MARCELA ROSALES RAMÍREZ. Buenos días, con mucho gusto presidente.

Lista de Asistencia de Diputadas y Diputados a la Sesión Plenaria Ordinaria Número 25, Período Legislativo 2021-2024.

<i>ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>SUECY BEVERLEY CALLEJAS ESTRADA</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>RODRIGO JAVIER AYALA CLAROS</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>GUILLERMO ANTONIO GALLEGOS NAVARRETE</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>ELISA MARCELA ROSALES RAMÍREZ</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>NUMAN POMPILIO SALGADO GARCÍA</i>	<i>AUSENTE</i>
<i>JOSÉ SERAFÍN ORANTES RODRÍGUEZ</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>REINALDO ALCIDES CARBALLO CARBALLO</i>	<i>AUSENTE</i>
<i>GERARDO BALMORE AGUILAR SORIANO</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>WALTER AMÍLCAR ALEMÁN HERNÁNDEZ</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>FRANCISCO EDUARDO AMAYA BENÍTEZ</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>DINA YAMILETH ARGUETA AVELAR</i>	<i>AUSENTE</i>
<i>ROMEO ALEXANDER AUERBACH FLORES</i>	<i>AUSENTE</i>
<i>RODRIGO ÁVILA AVILÉS</i>	<i>AUSENTE</i>
<i>RODIL AMÍLCAR AYALA NERIO</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>JOSÉ BLADIMIR BARAHONA HERNÁNDEZ</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>ROCIO YAMILETH MENJIVAR TEJADA</i>	<i>AUSENTE</i>
<i>CARLOS HERMANN BRUCH CORNEJO</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>ANA MARICELA CANALES DE GUARDADO</i>	<i>PRESENTE</i>
<i>RAÚL NEFTALÍ CASTILLO ROSALES</i>	<i>AUSENTE</i>
<i>JORGE ALBERTO CASTRO VALLE</i>	<i>PRESENTE</i>

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

SUNI SARAÍ CEDILLOS DE INTERIANO	AUSENTE
SALVADOR ALBERTO CHACÓN GARCÍA	PRESENTE
JOSÉ RAÚL CHAMAGUA NOYOLA	PRESENTE
WALTER DAVID COTO AYALA	PRESENTE
LIDIA RAQUEL SERRANO ACOSTA	AUSENTE
ANA MAGDALENA FIGUEROA FIGUEROA	PRESENTE
LUIS ARMANDO FIGUEROA RODRÍGUEZ	AUSENTE
RUBÉN REYNALDO FLORES ESCOBAR	AUSENTE
LORENA JOHANNA FUENTES DE ORANTES	PRESENTE
EDGAR ANTONIO FUENTES GUARDADO	PRESENTE
MARLENI ESMERALDA FUNES RIVERA	AUSENTE
ERICK ALFREDO GARCÍA SALGUERO	PRESENTE
JOSÉ ILOFIO GARCÍA TORRES	PRESENTE
FRANCISCO JOSUÉ GARCÍA VILLATORO	PRESENTE
RICARDO ERNESTO GODOY PEÑATE	AUSENTE
DANIA ABIGAIL GONZÁLEZ RAUDA	PRESENTE
FRANCISCO ALEXANDER GUARDADO DERAS	PRESENTE
JULIETA ARELY AMAYA DE PÉREZ	PRESENTE
CHRISTIAN REYNALDO GUEVARA GUADRÓN	PRESENTE
IRIS IVONNE HERNÁNDEZ GONZÁLEZ	PRESENTE
JONATHAN ISAAC HERNÁNDEZ RAMÍREZ	PRESENTE
MAURICIO ROBERTO LINARES RAMÍREZ	AUSENTE
JOSÉ FRANCISCO LIRA ALVARADO	AUSENTE
NORMA IDALIA LOBO MARTEL	PRESENTE
ÁNGEL JOSUÉ LOBOS RODRÍGUEZ	AUSENTE
REYNALDO ANTONIO LÓPEZ CARDOZA	...
ÁNGEL JOSUÉ LOBOS RODRÍGUEZ	PRESENTE
REYNALDO ANTONIO LÓPEZ CARDOZA	PRESENTE
SAÚL ENRIQUE MANCÍA	PRESENTE
FELIPE ALFREDO MARTÍNEZ INTERIANO	PRESENTE
SAMUEL ANÍBAL MARTÍNEZ RIVAS	PRESENTE
SANDRA YANIRA MARTÍNEZ TOBAR	AUSENTE
EDGARDO ANTONIO MELÉNDEZ MULATO	PRESENTE
ARONETTE REBECA MENCIA DÍAZ	PRESENTE
JUAN CARLOS MENDOZA PORTILLO	AUSENTE
CRUZ EVELYN MERLOS MOLINA	PRESENTE
JANNETH XIOMARA MOLINA	PRESENTE
CALEB NEFTALÍ NAVARRO RIVERA	PRESENTE
MAURICIO EDGARDO ORTÍZ CARDONA	PRESENTE
CLAUDIA MERCEDES ORTÍZ MENJÍVAR	AUSENTE
SILVIA ESTELA OSTORGA DE ESCOBAR	AUSENTE
JOSÉ JAVIER PALOMO NIETO	AUSENTE
MARCELA BALBINA PINEDA ERAZO	PRESENTE
RENÉ ALFREDO PORTILLO CUADRA	AUSENTE
CARLOS ARMANDO REYES RAMOS	PRESENTE
KATHERYN ALEXIA RIVAS GONZÁLEZ	PRESENTE
MARTA ANGÉLICA PINEDA DE NAVAS	PRESENTE
RICARDO HUMBERTO RIVAS VILLANUEVA	PRESENTE
HERBERT AZAEL RODAS DÍAZ	PRESENTE

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

JUAN ALBERTO RODRÍGUEZ ESCOBAR	PRESENTE
ESTUARDO ERNESTO RODRÍGUEZ PÉREZ	AUSENTE
HÉCTOR LEONEL RODRÍGUEZ UCEDA	PRESENTE
ROSA MARÍA ROMERO	AUSENTE
ALBERTO ARMANDO ROMERO RODRÍGUEZ	AUSENTE
JORGE LUÍS ROSALES RÍOS	PRESENTE
HÉCTOR ENRIQUE SALES SALGUERO	PRESENTE
DENNIS FERNANDO SALINAS BERMÚDEZ	PRESENTE
REBECA ARACELY SANTOS DE GONZÁLEZ	PRESENTE
EDWIN ANTONIO SERPAS IBARRA	PRESENTE
WILLIAM EULISES SORIANO HERRERA	PRESENTE
JOSÉ ASUNCIÓN URBINA ALVARENGA	PRESENTE
DONATO EUGENIO VAQUERANO RIVAS	PRESENTE
MARCELA GUADALUPE VILLATORO ALVARADO	PRESENTE
JOHN TENNANT WRIGHT SOL	PRESENTE
AMÍLCAR GIOVANNY ZALDAÑA CÁCERES	PRESENTE.

Se hacen presentes el Diputado Rubén Reynaldo Flores Escobar y la Diputada Marleni Esmeralda Funes Rivera.

Presidente, al momento de tomar asistencia hay 62 diputados presentes.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada, con 62 diputados y diputadas presentes, se abre la Sesión Plenaria de este día.

Romano III. **Llamamiento de Diputados Suplentes para esta Sesión Plenaria,** le solicito a la Diputada Elisa Rosales dar lectura a los llamamientos.

DIPUTADA ELISA MARCELA ROSALES RAMÍREZ. Con mucho gusto presidente.

El Diputado Suplente Gerardo Aguilar, en sustitución de la Diputada Sandra Martínez, el Diputado Jhony Ponce en sustitución del Diputado Estuardo Rodríguez, el Diputado Suplente Carlos Rivas, en sustitución del Diputado Luis Figueroa, el Diputado Suplente Oscar García, en sustitución del Diputado Raúl Castillo. La Diputada Suplente Helen Jovel, en sustitución de la Diputada Suni Cedillos, el Diputado Suplente Juan Carlos Flores, en sustitución del Diputado Romero Auerbach, el Diputado Suplente Mario Miguel Espinal Rosales, en sustitución del Diputado Reinaldo Alcides Carballo Carballo.

Leídos los llamamientos presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Quienes estén de acuerdo con los llamamientos antes leídos, favor emitir su voto.

CON 56 VOTOS, 57 VOTOS QUEDAN APROBADOS LOS LLAMAMIENTOS.

Romano IV. **Aprobación de la Agenda en términos generales,** la agenda para esta Sesión Plenaria contiene: Minuto de Silencio, Lectura y Discusión de Dictámenes, Lectura y Distribución de Correspondencia, Llamamiento de Diputados Suplentes para Próximos Periodos, Convocatorias y Cierre de la Sesión Plenaria.

Quienes estén de acuerdo en aprobar esta agenda en términos generales, favor emitir su voto.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 66 VOTOS QUEDA APROBADA LA AGENDA EN TÉRMINOS GENERALES.

Se incorpora el Diputado Numan Salgado, se incorpora el Diputado Alberto Romero, se incorpora el Diputado Javier Palomo, se incorpora la Diputada Dina Argueta, se incorpora la Diputada Suni Cedillos, se incorpora el Diputado Juan Carlos Mendoza.

Tiene la palabra el Diputado Reynaldo Cardoza.

DIPUTADO REYNALDO ANTONIO LÓPEZ CARDOZA. Muchas gracias presidente, buenos días colegas diputados y diputadas, pueblo salvadoreño. Quisiera pedirle modificación de agenda presidente, para incorporar un minuto de silencio, en memoria de un gran amigo, en lo personal desde infancia Romilio Alvarado Alvarado; quisiera deberás pedirle un minuto de silencio presidente y para que se agende en esta agenda de este día.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Por favor haga llegar el nombre a esta presidencia diputado.

Se incorpora la Diputada Rosa Romero.

Tiene la palabra la Diputada Rosa Romero.

DIPUTADA ROSA MARÍA ROMERO. Gracias presidente, muy buenos días colegas y colegas diputados y población salvadoreña que nos da seguimiento a esta nueva jornada legislativa.

Solicitar presidente que se incorpore en el minuto de silencio, en la nómina del minuto de silencio, a nuestro amigo y hermano nacionalista, exalcalde de Santiago Nonualco departamento La Paz, don Pedro Alirio Vásquez, que murió recientemente y pues va hacia la familia, su esposa e hijos nuestras más sentidas condolencias y por supuesto esperando que el Todopoderoso les dé el consuelo y la resignación necesaria en estos momentos tan difíciles, muchas gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Quienes estén de acuerdo con la modificación de agenda antes planteada favor votar.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 70 VOTOS A FAVOR SE MODIFICA LA AGENDA EN LOS TÉRMINOS ANTES PLANTEADOS.

Romano V. **Minuto de Silencio**, en memoria de las siguientes personas: Un minuto de silencio para todas las víctimas de cáncer de mama, un minuto de silencio para el señor Juan José Jacobo, un minuto de silencio para señora Alicia Dolores Amaya de Donado, minuto de silencio para el señor Miguel Antonio Guillén, minuto de silencio para la señora María Isabel Molina Viuda de Montoya, minuto de silencio para el ingeniero Miguel Ángel Doñan López, minuto de silencio para la señora María Hernández, minuto de silencio para el señor Pedro Alirio Vásquez, minuto de silencio para el señor Romilio Alvarado, minuto de silencio para doña María Esther Mejía de Marroquín, minuto de silencio para doña Catalina Reyes de Laínez, minuto de silencio para la señora Elva Gladis Martínez de Mejía, minuto de silencio para la señora Ada Margarita Jaime, minuto de silencio para la señora Rosa Elba Valladares de Amaya, minuto de silencio para el profesor Manuel Generado Sol Chica, minuto de silencio para la señora Rosaura Mejía de Mayorga,

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

minuto de silencio para el señor Valentín Vásquez Valle y un minuto de silencio de una manera muy especial de parte de esta persona, de mi familia y estoy seguro de toda nuestra bancada de Nuevas Ideas, para la abuela, la abuelita de nuestro coordinador del Grupo Parlamentario Nuevas Ideas, para la señora Cruz Guadrón Guadrón, que Dios la tenga en su gloria.

(Minuto de Silencio)

Tiene la palabra el Diputado Christian Guevara.

DIPUTADO CHRISTIAN REYNALDO GUEVARA GUADRÓN. Gracias señor presidente, buenos días al pueblo salvadoreño y gracias también presidente por el detalle con mi amada abuelita que falleció este fin de semana.

En base al inciso tercero del artículo 67 del RIAL, solicito modificación de agenda, para incorporar una pieza de correspondencia que contiene Disposiciones Especiales y Transitorias de Suspensión de Concentraciones y Eventos Públicos o Privado. Y a la vez solicito que oportunamente esta pieza correspondiente se someta a aprobación con dispensa de trámite..

MMC/IE.

DIPUTADO CHRISTIAN REYNALDO GUEVARA GUADRÓN. ...y a la vez solicito que oportunamente esta pieza correspondiente se someta a aprobación con dispensa de trámite; también siempre en base a lo establecido en el artículo 67, inciso tercero del Reglamento Interior, solicito modificación de agenda en el sentido se retire de la agenda el dictamen número 16 Favorable de la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales, relativa a la iniciativa del Diputado Giovanni Zaldaña, proponiendo se emitan Disposiciones para autorizar la donación irrevocable a favor de la Cruz Roja Salvadoreña de un inmueble por parte del Hospital San Juan de Dios de la ciudad de Santa Ana, el cual pertenece al Ministerio de Salud, expediente número 293-10-2021-1; también con base al inciso tercero del artículo 67 del RIAL, solicito que las piezas de correspondencias número 7-A y 8-A, que contienen, la primera Iniciativa del presidente de la República, por medio del ministro de Hacienda, en el sentido se reforme la Ley de Presupuesto 2021, por la incorporación de dos millones de dólares de los Estados Unidos de América a la Asamblea Legislativa; y la segunda también Iniciativa del presidente de la República, por medio del ministro de Hacienda, en el sentido se reforme la Ley de Presupuesto 2021 y la Ley de Salarios vigente del Órgano Judicial, por la incorporación de los ocho millones ciento quince mil dólares de Los Estados Unidos de América, por lo que solicito que oportunamente someta a aprobación con dispensa de trámites estas dos piezas de correspondencia; solamente presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado, se toma nota.

Tiene la palabra la Diputada Maricela de Guardado.

DIPUTADA ANA MARICELA CANALES DE GUARDADO. Muchas gracias presidente, buenos días compañeros colegas diputados y diputadas,

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

buenos días al pueblo salvadoreño que nos sintonizan a través de redes sociales y de nuestro Canal Legislativo.

Presidente, no más pedirle un minuto para expresarme sobre el día 19 de octubre que fue conmemorativa para lo que es la lucha del cáncer de mama, invitar a las mujeres a realizarse siempre esos chequeos para poder prevenir esta terrible enfermedad; decirles un dato muy importante que tiene la OMS, cada treinta segundos en algún lugar del mundo se diagnostica una mujer con dicha enfermedad. Es así como nosotros desde la Asamblea Legislativa, la bancada cyan estamos comprometidos con nuestras mujeres para que realicen esos chequeos y que siempre vengán esos compromisos para nuestras mujeres, sacarlas adelante, decirles que nosotros como la Asamblea Legislativa reafirmamos nuestro compromiso de generar las acciones que permita generar condiciones necesarias y dignas de atención médica y acercamiento de los servicios de salud a la población, y que nos permita la atención, orientación y prevención contra el cáncer de mama, a su vez continuar realizando acciones que garanticen la integridad física y emocional de todas las mujeres salvadoreñas; mujer ama la vida, defiéndela, revísate, examina, lucha por cada día, vale la pena, gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Someto a consideración del pleno la solicitud del Diputado Christian Guevara, en el sentido se modifique la agenda en los términos que él lo planteo, quiénes estén de acuerdo en modificar la agenda, favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 63, VOTOS QUEDA APROBADA LA MODIFICACIÓN EN LA AGENDA.

Romano IV. **Lectura y Discusión de Dictámenes**, de la **Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales**, le solicito a la Diputada Rebeca Santos, le solicito al Diputado Rodrigo Ayala, dar lectura al dictamen número 15 Favorable.

DIPUTADO RODRIGO JAVIER AYALA CLAROS. Con muchísimo gusto presidente, un saludo a todos los diputados.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Perdón, es dictamen número 15 Desfavorable.

DIPUTADO RODRIGO JAVIER AYALA CLAROS. Muchas gracias presidente, un saludo a todos compañeros diputados y diputadas, un saludo al pueblo salvadoreño también, y a todas aquellas mujeres que luchan contra el cáncer de mama.

DICTAMEN NÚMERO 15 DESFAVORABLE.

La Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales, se refiere al expediente número 268-10-2021-1 que contiene Iniciativa de varios diputados, en el sentido se adicione un artículo 133-A, al Código Penal.

Expresan los mocionantes, que El Salvador es suscriptor de diferentes tratados internacionales sobre Derechos Humanos, y que conforme el artículo 144 de la Constitución, en caso de conflicto entre la ley y los tratados, deberán prevalecer estos últimos; por lo que, según los mocionantes, con base al control de

convencionalidad, debe adecuarse nuestra legislación nacional en el tema de la Interrupción Voluntaria del Embarazo.

Es por ello, que con la pieza de correspondencia presentada, se pretende incorporar un artículo al Código Penal, en el que se exime de responsabilidad penal a quienes consientan o realicen un aborto.

Debe considerarse que el aborto es una intervención destinada a la interrupción de un embarazo, puede ser espontáneo, es decir, producto de causas naturales o inducido, siendo éste provocado, o sea con la intención de hacerlo. El aborto inducido implica el asentimiento en su realización, es decir, es la finalización prematura y de forma voluntaria del embarazo, imposibilitando de esta manera el desarrollo pleno del embrión o el feto, el cual posteriormente es sustraído.

Sobre la naturaleza jurídica del aborto, éste es una conducta inmersa en los tipos penales y que se encuentra en el catálogo de "DELITOS RELATIVOS A LA VIDA DEL SER HUMANO EN FORMACIÓN" regulados en los artículos 133 y 137 de nuestro Código Penal.

Tales disposiciones responden a las pautas normativas que establece nuestra Constitución, y que reconocen al ser humano desde el momento de la concepción, es decir, se reconoce la existencia de un ser humano desde la fecundación del óvulo, lo que se traduce como la máxima expresión del Derecho Humano a la Vida.

La Sala de lo Constitucional, en diversas oportunidades ha expresado que con base en los principios constitucionales de seguridad jurídica e igualdad en la aplicación de la ley artículo 1 inciso 1 y 3 inciso 1 de la Constitución, tal como se afirmó en la sentencia de 19-VII-1996, no pueden anteponerse, en una colisión de derechos, la vida del nacidurus y la vida de la madre.

Por otra parte, la jurisprudencia de la Sala de lo Constitucional ha admitido, en la Sentencia de 25-VI-2009, Inciso 57-2005, que ciertos límites a los derechos forman parte de su contenido esencial; este tipo de postura-teoría interna de los derechos fundamentales- resuelve los conflictos entre derechos mediante un juicio de subsunción y descarta la ponderación. En la lógica de esta teoría interna también se ubica el principio de "concordancia práctica", el cual implica que no puede sacrificarse un bien constitucionalmente protegido en aras de otro, y es una derivación del principio de la unidad de la Constitución, el cual exige que cada disposición constitucional ha de ser interpretada de tal manera que se eviten contradicciones con otras.

Reconociendo, en la Sentencia de Amparo 310-2013, de fecha veintiocho de mayo de dos mil trece, que existe un impedimento absoluto para autorizar la práctica de un aborto por contrariar la protección constitucional que se otorga a la persona humana "desde el momento de la concepción", artículo 1 inciso 2 de la Constitución.

Con base en las razones expuestas, la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales, luego de estudiar la iniciativa, la

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

jurisprudencia y disposiciones constitucionales; valora que lo solicitado contraría lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 1 de la Constitución, y que obliga a este órgano de Estado a respetar el derecho a la Vida del no nacido; en ese sentido, no puede tenerse en consideración un control de convencionalismo que atenta en contra de nuestra norma primaria, pues si bien los tratados internacionales están sobre las leyes secundarias, nunca podrán considerarse por sobre la Constitución.

En virtud de lo anterior, esta comisión considera que es procedente emitir dictamen DESFAVORABLE, "en el sentido se adicione un artículo 133-A, al Código Penal"; lo que se hace de conocimiento del Pleno Legislativo.

DIOS UNIÓN LIBERTAD.

Leído presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Someto a discusión el dictamen antes leído. Tiene la palabra la Diputada Rebeca Santos.

DIPUTADA REBECA ARACELY SANTOS DE GONZÁLEZ. Gracias presidente, gracias a la población que está en sintonía de esta Sesión Plenaria, un saludo a todo el pueblo salvadoreño y en especial aquellas mujeres que ganaron esa lucha contra el cáncer de mama, y la invitación a todas las demás mujeres para que nos exploremos y para que podamos prevenir a tiempo esta terrible enfermedad, mi solidaridad para las familias que en algún momento perdieron a sus familiares por esta enfermedad.

Cada mañana que veo despertar a mi hija Febe, le doy gracias a Dios por el milagro de la vida, luego de haber vivido tres amenazas de interrupción de mi embarazo, ya ella cumplió diez años, y es que no me puedo imaginar mi vida sin el milagro que significa abrazar a mi hija todos los días, y eso es precisamente la vida, colegas diputados, un milagro, un milagro de Dios que se expresa en el vientre de una mujer, y a lo mejor las múltiples ocupaciones en nuestra vida cotidiana nos hace valorar poco el significado de lo que es este milagro de la vida, es un don preciado de parte de Dios que nos ha regalado a nuestras madres, a todas las mujeres y por ellas estamos acá. Desde que tomé la decisión junto a mi familia de poder correr la diputación, yo siempre supe que este momento iba a llegar, y saben nunca dudé, nunca dudé, sabía que iban a existir este tipo de iniciativas y siempre estuve segura y mantuve la postura de que esta vida que Dios nos ha regalado merece ser apreciada por nosotros como legisladores y protegerla ante toda circunstancia, siempre, siempre estaré a favor de la vida, y es que no está en discusión negociar iniciativas que atenten contra la vida del ser humano, ya nuestra Constitución de la República desde 1983, establece en su artículo 1, "Que se reconoce a la persona humana desde el instante de su concepción", es entonces desde ese instante mismo en el que se da el milagro de la vida, sabemos muy bien las preocupaciones que existen de muchos grupos aquí en El Salvador que apoyan iniciativas de esta naturaleza, y cada vez son

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

menos los espacios y lógicamente el apoyo de la población, sabemos también de los millones que destinan en montar un lobby pro aborto en el mundo, pero aquí en El Salvador no les va a funcionar, la bancada cyan tiene una postura firme y es a favor de la vida.

En marzo del 2020 el presidente de la República Nayib Bukele, fue rotundo y categórico al afirmar que al final, en un futuro nos vamos a dar cuenta de que es un gran genocidio que se está cometiendo con los abortos en el mundo, y gracias a Dios que tenemos a un presidente que sí le importa la vida de los salvadoreños, y hemos visto muchas muestras de eso al tener una atención a la pandemia como ha estado en nuestro país, con todo el esquema de vacunación, inclusive para nuestros hijos, el fortalecimiento de toda la red hospitalaria, incluso la construcción del nuevo hospital Rosales, un presidente a favor de la vida, el mismo éxito que ha tenido el Plan Control Territorial, persigue proteger ese bien tan preciado que es nuestra vida, de todos los salvadoreños y lo estamos logrando, y todos lo saben. Este día que aprobaremos este dictamen como Desfavorable, estamos también enviando un mensaje al mundo, un mensaje firme y contundente, y es que estamos a favor de la vida y en contra del aborto; muchas gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Tiene la palabra el Diputado Guillermo Gallegos.

DIPUTADO GUILLERMO ANTONIO GALLEGOS NAVARRETE. Muchas gracias presidente, buenos días.

Yo, quiero hablar a título personal porque esta es una decisión de cada uno de los diputados, por lo menos de mi fracción, compartir o no compartir el estar en contra del aborto, personalmente yo estoy en contra y no acepto ninguna de las causales como motivo para quitarle la vida a una criatura que se está formando en el vientre de su mamá, a mí me parece que es uno de los actos más criminales que pueden existir y lamento mucho, en el entero, y lamento mucho que en varios países del mundo esto se esté dando, afortunadamente nuestro país el día de hoy está tomando una decisión trascendental, porque siempre ha existido en El Salvador la intención de algunos sectores, grupos, partidos, movimientos del querer impulsar el aborto en El Salvador, de poderlo permitir y volverlo legal, lo cual a mí me parece que hoy se le está poniendo punto final. De hecho la Constitución, cómo lo decía la diputada Santos, reconoce la vida humana desde que está en el proceso de gestación el ser humano.

Algunos críticos sobre mi postura me cuestionan, bueno ¿Y porque usted está en contra del aborto y a favor de la pena de muerte?, y yo hago la siguiente aclaración: sí, estoy a favor de la pena de muerte, pero lo he dicho muy claro, en contra de principalmente los pandilleros en este país, ellos decidieron una vida al margen de la ley; en cambio una criatura no ha decidido nada, está comenzando a vivir, y una reflexión para aquellos que están a favor del aborto, véanse a ustedes mismos en este momento,

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

véanse, que tal que sus padres hubieran tomado la decisión o su madre o una tercera persona de producir un aborto, no existieran en este momento, no estuvieran acá.

Entonces, yo estoy muy decidido y estoy muy contento como lo decía de esta decisión que estamos tomando como Asamblea Legislativa, me parece que es la correcta, me parece que es la legal, en base a la Constitución pero sobre todo es la humana, el poder salvaguardar la vida de todos aquellos futuros salvadoreños que están por venir o que llegarán en algún momento, y que no se va a poder atentar contra ellos, y me parece que el aborto en el país debería de ser penalizado más drásticamente, porque aún hoy en día siguen habiendo muchos abortos, clandestinos por cierto, diferentes partes del país, lastimosamente; pero doy mi voto con mucha firmeza, con mucha alegría y con mucha confianza, y agradezco a los miembros de la comisión, lastimosamente no pude estar, pero he firmado el dictamen porque tenía Junta Directiva, pero la comisión ha tomado una decisión muy trascendental, y seguro estoy cómo lo decía también la compañera Rebeca Santos, que el presidente Nayib Bukele va a sancionar este dictamen que posteriormente se convertirá en decreto de la República de El Salvador; gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Se incorporan el Diputado René Portillo Cuadra, Diputada Rocío Yamileth Menjívar Tejada, Diputada Raquel Serrano Acosta, Diputado Francisco Lira, Diputado Ricardo Godoy y Diputado Mauricio Linares.

Para continuar tiene la palabra la Diputada Janneth Molina.

DIPUTADA JANNETH XIOMARA MOLINA. Gracias presidente, gracias al pueblo salvadoreño que siempre nos está viendo desde el Canal Legislativo. Es de verdad bastante penoso que en esta Asamblea todavía quieran legalizar cosas que definitivamente no concuerdan con un país que quiere estar bendecido y salir adelante, jamás esta bancada va a apoyar algo tan asqueroso como el aborto, nuestros niños merecen respeto desde el vientre y jamás vamos a estar a favor de ello; soy madre de dos niñas y estoy totalmente en desacuerdo con el aborto, no vamos a apoyar nunca esa decisión. Quisiera saber si las personas que metieron esa pieza les gustaría que las hubieran abortado, de verdad, porque negarle la vida a un salvadoreño es asqueroso, y dicen ser padres de la patria; gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Tiene la palabra el Diputado Mauricio Ortiz.

DIPUTADO MAURICIO EDGARDO ORTIZ CARDONA. Gracias presidente, buenos días, buenos días colegas, buenos días especialmente al pueblo salvadoreño dentro y fuera de nuestras fronteras que siempre está pendiente de nuestro trabajo legislativo, también un saludo a aquellas mujeres fuertes y luchadoras que están en esa batalla contra el cáncer de mama.

Quiero referirme al tema en cuestión muy importante que estamos ahora debatiendo en este Pleno Legislativo, y decir de manera categórica y de forma personal y obviamente también junto a mis colegas diputados del Grupo Parlamentario de Nuevas Ideas, que nosotros estamos en contra de las reformas que ha presentado la fracción del FMLN y Nuestro Tiempo, para buscar la despenalización del aborto; nosotros estamos totalmente en contra, por dos razones fundamentales, la primera de ellas es de ordenamiento constitucional, así como lo decían las compañeras, obviamente desde nuestra Constitución, desde nuestra Carta Magna, nos mandata desde el artículo 1, y esta misma protege el bien jurídico más importante de toda persona humana el cual es la vida, y que el mismo Estado es el que está obligando a garantizar este derecho constitucional, mismo derecho que se ratifica en el artículo 2 de la Constitución, el cual me permito en leer y que dice "Toda persona tiene derecho a la vida, a la integridad física y moral"; y por segunda razón, en términos de moral, ética y responsabilidad, por preservar la vida, y es que no podemos sacrificar un bien constitucionalmente protegido por otro bien también constitucionalmente protegido, es decir, una vida por otra, es por ello que como diputado de la República de El Salvador, y junto a mis compañeros de la bancada cyan, hemos estudiado este documento que entró, esta iniciativa de parte de las fracciones que ya he comentado, y hemos dado votos desfavorables para que esto no suceda, obviamente nosotros estamos en favor de la vida.

Decirle al pueblo salvadoreño que si no escuchan ahora digamos discursos bonitos de esas fracciones, pudieron haberlo escuchado en la comisión, pero son agendas que traen desde hace años, y obviamente ustedes saben también pueblo salvadoreño, que fueron temas que no pudieron solventar en su momento, esos mismos que nunca decidieron, y nunca tuvieron la voluntad para crear programas o políticas públicas para fortalecer y para ayudarle a nuestra niñez y a nuestras madres, que son las que en este, en este tipo de actos les atañen, así que vuelvo a repetir de manera categórica y de manera personal, y junto a mis compañeros diputados que nosotros estamos totalmente en contra de la despenalización del aborto; muchas gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra el Diputado Felipe Interiano.

DIPUTADO FELIPE ALFREDO MARTÍNEZ INTERIANO. Gracias presidente, buenos días colegas diputados, pueblo salvadoreño, un fuerte abrazo adonde nos sintoniza.

Comparto totalmente las opiniones vertidas de los colegas diputados que me han antecedido, creo que para tomar estas decisiones también debemos de revisar un poquito de historia, que es lo que sucedió con los países que tomaron la decisión de aprobar la Ley de Aborto, en Estados Unidos allá por los sesenta, cuando se legaliza el aborto fueron más de un millón de abortos ejecutados en un año, más de un millón de vidas las que se quitaron, no cometamos

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

ese error y no lo vamos a cometer en nuestro país, creo que para decir que somos pro vida, necesitamos revisar esa parte de la historia, necesitamos defender en esta Asamblea Legislativa nuestra postura, y lo hemos hecho, sabíamos que esta discusión se iba a dar en cualquier momento en este pleno, y estamos listos, para nosotros estar en contra del aborto. Los psicólogos establecen que desde el momento de la concepción se da un vínculo entre ese ser vivo y la madre, y cuándo se interrumpen esa etapa, cuándo la madre decide interrumpir el embarazo en el cerebro se genera aquel vínculo, continua, y dicen los psicólogos que han que darles tratamiento porque en ese momento, cuándo la madre o la que decidió abortar, cuando vea un niño, esa psicología, esa parte de la psicología, siempre que ve un bebe y dice, así estuviera mi hijo, ese es un problema también que se genera, así que debemos de conocer todos esos aspectos para tomar este tipo de decisiones, así que como ya lo repetí, su servidor es pro vida y está en contra del aborto; gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra el Diputado Numan Salgado.

DIPUTADO NUMAN POMPILIO SALGADO GARCÍA. Gracias señor presidente, buenos días colegas diputados, diputadas, pueblo salvadoreño que nos sigue a través de los medios legislativos.

Este día voy a emitir mi voto en contra de la posibilidad de que se legalice el aborto en nuestro país bajo cualquier modalidad, sabemos de qué hay una tendencia a nivel internacional, sabemos que hay oenegés, organismos, partidos políticos en esta Asamblea Legislativa que este tema lo traen desde legislaturas anteriores, acá están esos partidos abortistas, acá están esos partidos que han impulsado esta agenda, y que hoy gracias a la votación mayoritaria que espero que se tenga o por unanimidad, le cerremos esa posibilidad de legalizar el aborto en nuestro país; van a venir críticas, van a empezar a aparecer todos esos tanques de pensamiento, todas esas oenegés, todos esos organismos internacionales que financian este tipo de legislatura a favor del aborto, pero eso no nos va a preocupar, ni nos va a detener para ser contundentes en cerrar la puerta y en negar la posibilidad de legalizar el aborto en nuestro país, este no es un tema nuevo colegas diputados, este es un tema que se ha venido manejando por Asambleas anteriores; le estoy respondiendo a mis electores en el departamento de San Miguel, en campaña les dije que mi voto nunca iba a ser a favor de legalizar el aborto, no estoy con una postura nueva, no estoy con una postura coyuntural, es mi convicción proteger la vida, ya nuestra Constitución estipula que la protección a la vida es desde el momento de la concepción, Hay que ser consecuentes colegas diputados con lo que nosotros a la hora de tomar cargo dijimos que íbamos a jurar, defender los preceptos constitucionales que están estipulados.

Mi voto va a ser en contra de legalizar lo que es el aborto en nuestro país, hoy estamos derrotando todas esas tendencias

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

abortivas por partidos políticos que tienen esa agenda, es lamentable, pero ellos sabrán sus fuentes de financiamiento que los comprometen a este tipo de agendas que no benefician en nada a la población. Si ellos hubiesen sido objeto de lo que ahora andan defendiendo, no existieran en esta Asamblea Legislativa, hubiesen sido abortados.

Lamentablemente hay personas que por apoyos internacionales comprometen lo que son sus principios; presidente estoy listo para votar en contra de esta iniciativa de legalizar el aborto, y dejar por sentada nuestra posición que somos pro vida, gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra el Diputado Reynaldo Cardoza.

DIPUTADO REYNALDO ANTONIO LÓPEZ CARDOZA. Muchas gracias presidente, colegas diputados y diputadas, pueblos salvadoreño, quiero saludar también a todas estas mujeres valientes que han sobrevivido al tema del cáncer de mama e invitarlas de igual forma aquellas que no se han hecho todavía la prueba que vayan, que prevengan todavía están a tiempo ...

RdeC/MdeC.

DIPUTADO REYNALDO ANTONIO LÓPEZ CARDOZA. ...e invitarlas, de igual forma, a aquellas que no se han hecho todavía la prueba, que vayan, que prevengan, todavía están a tiempo, hay muchas que han fallecido también, están a tiempo de poder evitar que les pueda dar cáncer de mama.

Quiero comenzar presidente, felicitando a la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales, este no es un tema de ahorita, este es un tema de muchos años en esta Asamblea Legislativa, y tal y como se ha mencionado, aquí atrás de esto han habido partidos políticos, han habido lobistas internacionales que se gastan millones y millones, y millones de dólares en hacer lobby en diferentes países para poder asesinar, porque no se puede llamar de otra forma, para poder asesinar a los niños y niñas de este país.

Comparto todo lo dicho por el Diputado Guillermo Gallegos, aquí mejor hay que penalizar más fuerte, hay que penalizar más fuerte a todos aquellos que hacen todavía este tipo de, este tipo de abortos clandestinos, porque hay muchos todavía que se dedican a eso, hay que penalizarlo y hay que buscar fuertemente cómo hacerlo, pero nosotros estamos como partido a favor de la vida y no del aborto. Estamos en contra de que nosotros los mismos, entre los mismos salvadoreños nosotros podamos estar asesinando a los niños y niñas del país, porque eso es lo que se pretendía hacer, se pretendía hacer eso.

El artículo 1 de la Constitución es muy claro, es muy claro y creo que todos los salvadoreños y salvadoreñas lo sabemos, entonces nosotros como partido presidente, vamos a votar para que en este país, en este país no se permita nunca, nunca estar abortando a los niños y niñas.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

Y brevemente presidente, en otro tema, quiero pedirle también cuando usted tenga la oportunidad presidente, acaba de fallecer un ex diputado del PCN, Vidal Carrillo que fue diputado de esta Asamblea Legislativa y quisiera también en su momento pedir su minuto de silencio presidente, muchas gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado y se toma nota.

Tiene la palabra el Diputado Juan Carlos Mendoza.

DIPUTADO JUAN CARLOS MENDOZA PORTILLO. Gracias presidente. Bueno, decir que este tema ha sido de mucha controversia durante mucho tiempo acá en la Asamblea Legislativa y también hay que decir que, que ha sido uno de los temores más grandes del pueblo cristiano en El Salvador, que es en su gran mayoría, no importa si es cristiano evangélico, católico, pero son la gran mayoría de personas que siempre han estado pendiente de este tema y me alegra, y de igual manera, que lo hizo mi colega Cardoza, felicito a la Comisión de Legislación que no necesitó tanto protocolo, ni realmente poner en duda en ningún momento el hecho de sacar este dictamen, de no aprobar la legalización o legalizar el aborto en nuestro país, que ha sido uno de los temas que de verdad ha preocupado a muchos, a muchas personas.

Y qué bueno, que bueno y quiero también felicitar, debo decirlo aunque somos de diferentes bancadas, la bancada cyan que están dando esta respuesta a la población y ¿Por qué los felicito? Porque, hay que decirlo son la mayoría en este pleno y con nosotros como partido GANA también nos sentimos muy satisfechos y voy hablar en nombre de la bancada, porque ya se expresaron mis dos compañeros, Guillermo Gallegos y Numan Salgado, y antes de hablar en la bancada, le pregunté también a mis otros compañeros, porque es un tema como lo decía Guillermo, es un tema así muy personal, individual que siempre hemos respetado en nuestra fracción para que todos puedan expresarlo y de alguna manera puedan tomar decisión, pero estamos unificados en ese tema, y en nombre de GANA pues, también nos pronunciamos y queremos manifestarle a la población salvadoreña, y a todos los colegas diputados que vamos a dar nuestro voto para ese dictamen Desfavorable, o sea que, que no se permita el aborto en El Salvador.

Quiero también, mencionar que varios pastores evangélicos, también algunos amigos que son de la Iglesia Católica, padres, han estado pendiente y han estado comunicándose con su servidor y decirles que esto también lo tocamos en momentos que anduvimos visitando de campaña, ya lo mencionaba también nuestro colega diputado, y realmente desde ese entonces la gente ha estado a la expectativa.

Y se mal informó que esta nueva legislatura iba aprobar el aborto, cosa que se está negando rotundamente en esta Sesión Plenaria, así es que me alegra y me siento muy satisfecho, poderlo decir que, como GANA vamos apoyar ese dictamen Desfavorable para que no se permita el aborto en nuestro país, gracias presidente.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra la Diputada Aronette Mencía.

DIPUTADA ARONETTE REBECA MENCÍA DÍAZ. Muchas gracias presidente, muy buenos días colegas diputados y diputadas, y población que nos está acompañando.

Quiero empezar contándoles una historia bastante personal, y es que cuando mi madre salió embarazada de mi persona, fue un embarazo bastante complicado, en donde dieron la opción de evacuar el producto que tenía en su vientre, decirles que ella tomó la valiente decisión a pesar de que estaba sufriendo mucho, de respetar el derecho a la vida de su bebé.

Y ahora quiero decirles, que yo voy a respetar ese derecho, muchas son las mujeres que desean tener hijos, otras no, esa es una decisión que pueden tomarla desde antes de salir embarazadas, es más una cuestión de conciencia y responsabilidad que compete a cada una, no cuando cometió tal vez para ellas el error, no cuando no estaban preparadas, es una decisión.

Como bancada nosotros vamos a proteger la vida desde su concepción, eso es algo que nosotros ante el pueblo salvadoreño vamos a mantener, el gobierno y esta Asamblea Legislativa, y hablo por la Fracción de Nuevas Ideas, va a proteger incluso o estamos ya protegiendo la vida de una manera integral, la vida de todos los salvadoreños y ¿a qué me refiero?, no solo la vamos a defender desde su vientre, desde el vientre materno, sino que también la estamos defendiendo en las calles con los planes de seguridad.

Para nosotros el tema de la vida, la vida de todos los salvadoreños es tan importante, porque en el pasado costó sangre, la sangre del pueblo salvadoreño fue parte de negocios corruptos, negocios de personas que jamás pensaron en el bienestar de la población, ahora bien, nosotros estamos comprometidos en defender la vida y qué lamentable es no escuchar de la contraparte esfuerzos o proyectos que vengan a proteger la niñez y la adolescencia.

No estamos escuchando ninguna propuesta de ellos que hable de reforzar la niñez, una vida digna para nuestros niños salvadoreños, esos niños que están en la calle, esos niños que están siendo maltratados, esos niños que están siendo abusados, el aborto no es la solución para ningún problema social, el aborto no es la solución ni siquiera para los índices de pobreza, necesitamos mejorar nuestra educación, nuestra cultura, nuestra conciencia, nuestros principios y nuestros valores.

Como diputada de la República y representante de este país, y también como madre de la patria, decirles que jamás voy a ir en contra de mis principios y valores, esos que me inculcaron en mi hogar e ir contra la vida, eso no está en mi mente; los principios y los valores no son negociables y el pueblo salvadoreño debe estar consciente de ello.

Este tema es bastante controversial, podrán existir presiones internacionales que consideran que son la solución para muchos problemas, decirles que la solución no es esa, son otros esfuerzos

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

los que se deben hacer, que se debe uno sentar y pensar cómo los va a enfrentar, pero lo más fácil no es el aborto, muchas gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Tiene la palabra el Diputado Jonathan Hernández.

DIPUTADO JONATHAN ISAAC HERNÁNDEZ RAMÍREZ. Muchas gracias presidente. Un saludo al pueblo salvadoreño, a que seguro está pendiente de esta transmisión, un saludo muy especial a todas las mujeres sobrevivientes de cáncer de mama y a las que en estos momentos están luchando con esta terrible enfermedad, tengamos la fe en Dios que van a salir victoriosas.

Esta bancada creo que en este día ha marcado un precedente, ha marcado una postura sólida y correcta ante el derecho de la vida, nosotros vamos a respetar la vida como lo mandata nuestra Constitución, desde la concepción.

Esta bancada que representa al pueblo salvadoreño, no va a seguir agendas internacionales, porque aquí es El Salvador y El Salvador tiene criterio propio, pero sobre todo, tiene temor a Dios, hemos puesto frente a ustedes en este Pleno Legislativo la frase "*Puesta nuestra fe en Dios*", porque creemos en ese Dios que es el único dador de la vida y no vamos a estar en contra del derecho a la vida de los niños.

Tanto es así, que nosotros desde esta Asamblea Legislativa, incluso hemos apoyado Leyes como Nacer con Cariño, una ley que era necesaria para dignificar el parto materno y ese momento tan especial y tan lindo en la vida de cada ser humano que es el nacimiento, el Programa Crecer Juntos que estamos apoyando desde esta bancada para que nuestros niños tengan un mejor futuro, así que nosotros no vamos a apoyar nunca el aborto.

Esta bancada, estoy seguro de que va a votar para que jamás y que quede un precedente de que todos somos y estamos en una sola visión, de apoyar la vida desde su concepción; lo que es raro es de que, los que propusieron esto ni siquiera se han pronunciado ¿por qué será?, ¿por qué será?, ya les están mandando mensajes, no, es que no es políticamente bueno, ¡claro!, como todo lo ven desde ese punto y por quedar bien con pequeños grupitos, quieren ir en contra de la Constitución.

No señores, no es así, aquí no estamos en la vieja Asamblea, aquí estamos en una nueva Asamblea Legislativa y que el pueblo salvadoreño nos puso aquí para respetar la vida, muchas gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra el Diputado Walter Coto.

DIPUTADO WALTER DAVID COTO AYALA. Muchas gracias presidente, un saludo especial para todas aquellas personas que nos sintonizan en cualquier medio, séase digital o tradicional, nadie en este pleno debería instrumentalizar, ni utilizar como vendetta política un tema tan trascendental como es el derecho a la vida.

Quiero yo argumentar mi posición con respecto al tema, el aborto, y quiero hacerlo bajo tres posturas o a la base de tres posturas que en conjunto dan el raciocinio, del por qué considero que debo votar un desfavorable con respecto a este tema.

En principio, quiero hacer mención como ya lo hicieron con antelación, la norma suprema, de acuerdo a la pirámide Kelsen en este país, es la Constitución como tal y en su artículo 1 justamente le da como certeza jurídica, desde el momento en que este país ha determinado que efectivamente se constituye la vida como tal. Y en ese sentido se ha establecido que justamente, la vida va a ser desde el momento de la fecundación y, por lo tanto, lógicamente, cualquier argumento contra ello estaría en contra de lo que es nuestra Constitución como tal, pero no solamente la Constitución nos da esa certeza jurídica con respecto al tema, anexo a eso también hay pactos internacionales que debemos respetar.

Por lo menos la Comisión Americana de Derechos Humanos o Pacto de San José, si no mal recuerdo, en el 4.1 establece el derecho a la vida del no nacido como tal, en ese sentido, tenemos también tanto no solamente la Constitución, la jurisprudencia que también ha enmarcado en diferentes momentos que efectivamente, tenemos como certeza que la vida como tal es desde el momento de la fecundación.

Pero no me quiero quedar solamente con ello, anexo a eso también tengo que hacer manifiesto que la misma ciencia y científicamente está comprobado desde cuando comienza la vida, y se dice que justamente la vida comienza desde que los gametos del hombre teniendo el espermatozoide veintitrés cromosomas, así también el gameto femenino, óvulo con veintitrés cromosomas, cuando esos se integran justamente como tal, en ese momento forman los cuarenta y seis cromosomas, por lo tanto, se está estableciendo que es la vida como tal y en ese momento se da la fecundación.

En ese sentido, desde ese momento hay el valor vida, ojo con esto, lo que no quieren decir en este momento justamente es, que lo que se pretende proteger es a la mujer como tal en su derecho a la salud o en su derecho a la vida, pero quiero manifestarles que justamente también tenemos el derecho a la vida del no nacido que está interno de ella, que es independientemente de ella, por lo tanto, no podemos elegir entre un derecho a la vida con la vida, no podemos decir quién va a determinarlo justamente.

Los médicos tienen la obligación de proteger la vida como tal, en tal sentido, justamente tenemos claro que efectivamente ellos tienen que proteger, tanto la vida de la madre como la vida también justamente del no nacido, pero anexo a ello también, dentro de este cúmulo de derechos también se encuentran los derechos del padre como tal, no solamente es el derecho de la madre, no solamente es el derecho del no nacido, sino también es el derecho del padre como tal que también forma parte y es su hijo.

En ese sentido, teniendo claridez, que tenemos elementos tanto jurídicos para establecer que el aborto como tal es la condición de

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

matar a un no nacido, y todos aquellos que cometen esta clase de circunstancias, efectivamente están cometiendo un homicidio, contra, un genocidio contra todos estos menores que están justamente no nacidos pero que ya hay vida dentro de cada uno de ellos.

No quiero dejar de manifestar que las agendas políticas normalmente, han comenzado a trabajar, no desde ahora sino desde el campo internacional, a promover en este país lo que es el aborto y quiero decirles que normalmente esta agenda comienza con las tres causales que normalmente se establece una modificación al Código Penal Procesal, no, al Código Penal, estableciendo tres causales, pero poco a poco van abarcando y esas agendas las ha tenido el partido FMLN por años, ellos por años han utilizado los niños y los han puesto como escudos y no les importa, y siguen manchando sus manos con sangre, y hoy por eso han presentado esa nueva iniciativa.

Me da vergüenza justamente, que han intentado meter esta agenda en este país, pero este país jamás mientras esta bancada cyan este acá, jamás vamos a permitir que esa agenda se logre concretizar de parte de estos genocidas de niños.

Por último, no quiero dejar de hablar con respecto al tema que es nuestra fe, no digo de católicos, ni de evangélicos, digo de nuestra fe como tal, creyendo en un Dios, que es el que ha creado y el único que puede quitar la vida, y hemos puesto nosotros en este lugar "*Puesta nuestra fe en Dios*", yo quiero decirles que por mi fe, que considero que es la mayoría de las personas que están en este país, que no están de acuerdo con esta agenda con respecto al aborto.

Y yo le mando un mensaje en esta mañana a algunos pseudo-pastores y en especial lo voy a mencionar ¿Qué opinión va a tener ahora y cuál opinión va a manifestar en los diarios el pastor Mario Vega con respecto a este tema?, ¿será que va estar de acuerdo con respecto a tema y va a seguir despotricando contra el gobierno y contra lo que hacemos nosotros en esta Asamblea?, me gustaría escuchar su posición, ojo con esto, hablo claro con respecto al pastor, no con la feligresía, que estoy completamente seguro que no están de acuerdo con este tema.

Quiero dejar por sentado de manera categórica, que mi voto va a ser desfavorable, porque estoy completamente seguro que en este país nosotros vamos a decirle y darle privilegio a la vida ante cualquier agenda política, solamente presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra la Diputada Marcela Pineda.

DIPUTADA MARCELA BALBINA PINEDA ERAZO. Gracias presidente. Buenos días al pueblo salvadoreño que nos sintoniza a través de las diferentes plataformas.

Hablar del aborto nos conlleva a que tengamos la madurez de no dar discursos pasionales y la responsabilidad de justificar cada una de las intervenciones, y es que precisamente quiero iniciar mi

intervención dando lectura al artículo 1 de la Constitución, el cual es sumamente claro: *"El Salvador reconoce a la persona humana como el origen y el fin de la actividad del Estado, que está organizado para la consecución de la justicia, de la seguridad jurídica y del bien común.*

Así mismo, reconoce como persona humana, a todo ser humano desde el instante de la concepción".

El artículo 8 del Código Civil es claro en establecer que ningún salvadoreño puede desconocer o alegar desconocimiento de la ley, yo creo que todos los que formamos parte de la Asamblea Legislativa tenemos la obligación de dar conocimiento, de conocer cada una de las leyes, a mí me llama muchísimo la atención que siendo todos concededores de derecho le daban espacios o le vendían falsas ilusiones en los territorios a las mujeres, diciéndoles que bastaba con la reforma al artículo 133, cuando claramente al ingresar esta reforma, esa reforma por hecho era inconstitucional, porque contradice lo que establece el artículo 1 de la Constitución.

Pero, ¿qué es lo que teníamos en la vieja Asamblea Legislativa?, y de la cual también me permito hacer lectura: expediente 944-7-2016 iniciativa de diputados de ARENA, en el sentido se reforme el Código Penal, días que pasó este expediente, mil ochocientos veintiséis días sin ningún dictamen; expediente 1134-10-2016, iniciativa de varios diputados y diputadas para reformar el artículo 133 del Código Penal, en el sentido de permitir la interrupción del embarazo por violencia a mujeres y niñas, en riesgo de vida de la madre e invisibilidad de vida extrauterina, este expediente estuvo en la comisión, mil setecientos cuarenta y nueve días sin ningún dictamen.

Expediente 1134-10-2016 Solicitud de diputados del Grupo Parlamentario del FMLN, en el nombre de organizaciones de la sociedad civil feminista y mixtas, dando su respaldo a la iniciativa de la reforma del artículo 133-A del Código Penal para la despenalización del aborto en las causales señaladas, este expediente estuvo mil setecientos veintinueve días en la comisión y tampoco se dio dictamen. Expediente 1134-10-2016 Solicitud de la Diputada Jackeline Rivera, en nombre de la Federación Democrática Internacional, en el sentido se agilice la aprobación de la reforma al artículo 133-A del Código Penal, este expediente estuvo mil seiscientos ocho días sin ningún dictamen.

Y así puedo hacer lectura de cada uno de los expedientes que por años ingresaron a esta Asamblea Legislativa, pero ¿saben qué significan estos expedientes?, que la vieja Asamblea Legislativa, que los diputados que le dieron moción a estos expedientes inconstitucionales simplemente se aprovechaban de las mujeres en los territorios y les decían que ahora sí iba la reforma a favor del aborto. Reforma que aunque la aprobáramos esta reforma es inconstitucional, y seguramente cualquier ciudadano podría iniciar su proceso de inconstitucionalidad.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

Pero ¿cuál es el punto y cuál es el debate en torno al aborto?, ¿por qué era urgente decirle a las mujeres organizadas de aquella época, que iban iniciar las reformas respectivas?, porque el aborto en aquella época significaba una clara señal al fracaso de cada una de las políticas públicas de los gobiernos del FMLN y de ARENA, fracaso de la política pública en educación, fracaso de la política pública en materia de salud.

Veamos las estadísticas ¿cómo estaba la inversión en relación al Producto Interno Bruto para materia de educación con los gobiernos del FMLN?, como pretendían decir que estaban luchando por la salud de las mujeres, si no eran capaces de dar los insumos y los recursos suficientes financieros para que estos se desarrollaran.

Y no olvidemos cuando se robaron el dinero del Hospital de Maternidad, el discurso de decir aborto sí, no es la solución cuando las políticas públicas que ellos implementaban fracasaban, en materia de educación, cómo pretendían dar una educación de calidad en la que las niñas tuvieran acceso a distinguir cuando sufrían violencia y cuando no, si lo que ustedes invertían en educación en El Salvador era bajo, y es hasta el gobierno de Nayib Bukele que se empieza a inyectar una gran cantidad de recursos financieros en materia educativa.

Esta Asamblea Legislativa ha aprobado grandes iniciativas, como la Ley Nacer con Cariño, grandes iniciativas como proyectos de Mi Nueva Escuela, políticas públicas que están destinadas a desarrollar mejores oportunidades para las niñas y las mujeres en todos sus ciclos de vida.

Nos hemos atrevido porque somos diputados y diputadas valientes, que estamos conscientes que se vuelve necesario aprobar aquellas políticas públicas para generar oportunidades y para solventar problemáticas, que por años simplemente las ocuparon como banderas, problemáticas que por años simplemente las ocuparon como fotos para sacar votos, eso se terminó; en esta Asamblea Legislativa se hacen y se aprueban aquellas leyes que traen en beneficio para cada uno de los salvadoreños y especialmente para las mujeres.

Esta reforma es inconstitucional, aquellos colectivos de mujeres que se sintieron apoyadas por los diputados que les dieron moción, fueron engañados, porque aunque esto fuera aprobado, es inconstitucional y cualquier sentencia de la Sala de lo Constitucional lo puede decir; aquellos colectivos que se aprovechan de las mujeres organizadas para sacarlas en marchas, les hago un llamado a las mujeres, ya basta, basta de seguir siendo cómplice de estos colectivos que lo único que buscan es engañarlos, porque las reformas al 133 jamás van a garantizar el aborto ¿por qué?, porque están inconstitucionales desde el artículo 1 de la Constitución.

Y presidente, considerando que el tema está suficientemente discutido y agotado, y dado que esta reforma es inconstitucional, someto una moción de orden a efectos de votar, gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Someto a consideración del pleno, la moción de orden de la Diputada Marcela Pineda, quienes estén de acuerdo, favor emitir su voto.

CON 63 VOTOS, CON 64 VOTOS, ESTE PLENO ACUERDA QUE EL TEMA ESTÁ SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO.

Someto a votación el fondo de lo solicitado, quienes estén de acuerdo, favor emitir su voto.

CON 75 VOTOS A FAVOR Y OTRO VOTO A MANO ALZADA, 76 VOTOS Y 2 ABSTENCIONES, Y 1 VOTO EN CONTRA, QUEDA APROBADO EL DICTAMEN NÚMERO 15 DESFAVORABLE.

LdeF/SQ.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA.

CON 75 VOTOS A FAVOR Y OTRO VOTO A MANO ALZADA 76 VOTOS Y DOS ABSTENCIONES Y UN VOTO EN CONTRA, QUEDA APROBADO EL DICTAMEN NÚMERO 15 DESFAVORABLE.

Se incorpora la Diputada Claudia Ortiz.

Tiene la palabra la Diputada Rosa Romero.

DIPUTADA ROSA MARIA ROMERO. Gracias presidente, solicité la palabra antes de que se sometiera a votación el dictamen que hemos votado hace un momento...

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Perdón diputada, pero esta es la segunda Sesión Plenaria que se hace lo mismo, con todo respeto le digo, hay suficiente tiempo para pedir la palabra, se pidió la palabra desde que inició el primer diputado, desde que se inició la discusión y ahora la Diputada Marcela Pineda después de muchos diputados que tuvieron la palabra, el uso de la palabra, sometió a consideración del pleno en el sentido de que el tema estaba suficientemente discutido y este pleno ya tomó una decisión, por lo cual, ya está fuera de lugar el referirse al tema por lo menos en esta plenaria.

Si es para el tema ya no podría, si es referirse a otro tema con gusto lo podremos hacer. Tiene la palabra la Diputada Rosa Romero.

DIPUTADA ROSA MARÍA ROMERO. Presidente que lástima que se estén dando este tipo de incidentes, mi ánimo no es estar en este tipo de discusiones, pero también el reglamento nos respalda, que cuando se someta a votación como ahora se está acostumbrando, que cuando ya no quieren que hayan más intervenciones, se dice que está suficientemente discutido y como tienen la correlación de votos, lo aprueban, entonces la opción que nos queda es acudir a ese derecho que tenemos como parlamentarios de razonar nuestro voto después de la votación, y yo lo he pedido en tiempo.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Creo de que se ha confundido en algo diputada, tal vez usted hubiera pedido la palabra antes para tener el derecho de razonar su voto después de

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

la votación, pero no se cumplió de acuerdo al reglamento y también de acuerdo al reglamento creo de que no se si usted no estará de acuerdo de que hubo una moción que el pleno ya tomó una decisión y no creo de que eso esté fuera de orden diputada.

Por lo cual vamos a continuar con la Sesión Plenaria, voy a someter a consideración del pleno los siguientes **Llamamientos**; Diputado Gerardo Alvarado en sustitución de la Diputada Sandra Martínez, Diputada Yesenia Orellana en sustitución de la Diputada Silvia Ostorga, Diputado Boris Platero en sustitución de la Diputada Elisa Rosales. Quienes estén de acuerdo con los llamamientos antes leído favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 71 VOTOS QUEDAN APROBADOS LOS LLAMAMIENTOS.

Se incorpora la Diputada Silvia Ostorga.

Tiene la palabra la Diputada Rosa Romero.

Para continuar de la **Comisión de Salud**, le solicito al Diputado José Urbina, dar lectura al dictamen número 7 Favorable.

DIPUTADO JOSÉ ASUNCIÓN URBINA ALVARENGA. Muchas gracias presidente, un saludo a toda la población salvadoreña.

Comisión de Salud, Palacio Legislativo. San Salvador, 18 de octubre de 2021. Secretarios, Honorable Junta Directiva Presente. Asamblea Legislativa Dictamen Número 7 Favorable.

La Comisión de Salud, se refiere al expediente número 291-10-2021-1, que contiene iniciativa del presidente de la República por medio del ministro de Salud, en el sentido se reforme la "LEY PARA EL USO DE PRODUCTOS PARA TRATAMIENTOS MÉDICOS EN SITUACIONES EXCEPCIONALES DE SALUD PÚBLICA OCASIONADAS POR LA PANDEMIA COVID-19".

Sobre el particular la comisión hace del conocimiento al honorable Pleno Legislativo lo siguiente:

La Constitución reconoce en su Artículo 1 que es obligación del Estado asegurar a los habitantes de la República, la salud, la educación y la cultura; que siendo un bien público protegido obliga al Estado a velar por su conservación y restablecimiento.

En el mundo a partir de la aparición de la pandemia COVID-19, y por parte de la OMS, se activaron distintos mecanismos de protección de derechos humanos de los sistemas universal e interamericano y se abocaron a formular recomendaciones y directrices que establecieron estándares de actuación para los Estados en el marco de la lucha contra la pandemia.

En tal sentido, las recomendaciones señalaron que, ante una situación extraordinaria como la que enfrentan los países, puede resultar necesario disponer de medidas fuertes; circunscritas a las exigencias de cada situación y con la debida justificación.

En El Salvador además de todas las medidas para enfrentar la pandemia, fue necesario establecer un marco normativo cuyo objeto es establecer el régimen legal aplicable a las responsabilidades extracontractuales de las personas y entidades que operan en el

sector de la salud en el contexto de situaciones excepcionales de salud pública.

Por tal sentido se aprobó mediante Decreto Legislativo número 7, de fecha cinco de mayo de 2021, publicado en el Diario Oficial número 85, Tomo número 431, del mismo mes y año, la "LEY PARA EL USO DE PRODUCTOS PARA TRATAMIENTOS MÉDICOS EN SITUACIONES EXCEPCIONALES DE SALUD PÚBLICA OCASIONADAS POR LA PANDEMIA COVID-19", que permite tener todo los recursos, necesarios para enfrentar la pandemia.

Siendo importante incluir una reforma en la cual se establezca que las inmunidades se extienden a actos de robo, falsificación, piratería, entre otros, con la finalidad de permitir un uso, responsable, honesto e íntegro de los fondos públicos destinados a prevenir y atender una crisis como la que se está viviendo por la pandemia COVID-19.

El Salvador continúa como primer país en la región que recibe distinción, por el buen manejo de la pandemia, hasta la fecha con el 64.7% de los salvadoreños vacunados, al menos con la primera dosis, está en la lista de los pacientes (Nota: se dijo "pacientes" por "países") del mundo que ya superaron el compromiso solicitado por organismos internacionales de vacunar, al cierre de este año, al menos el 40% de su población.

Por las razones antes expuestas y con base al artículo 52 del Reglamento Interior de la Asamblea Legislativa, después de analizar y discutir el expediente en el seno de la comisión, considera procedente emitir dictamen favorable, para incluir una reforma a la "LEY PARA EL USO DE PRODUCTOS PARA TRATAMIENTOS MÉDICOS EN SITUACIONES EXCEPCIONALES DE SALUD PÚBLICA OCASIONADAS POR LA PANDEMIA COVID-19" aprobada mediante Decreto Legislativo número 7, de fecha cinco de mayo de 2021, publicado en el Diario Oficial número 85, Tomo número 431, de fecha cinco de mayo del presente año.

Así nuestro dictamen FAVORABLE, que se hace del conocimiento del honorable Pleno Legislativo, adjuntándose el respectivo proyecto de decreto, para los efectos legales consiguientes.

DIOS UNIÓN LIBERTAD

Y tiene la firma de la mayoría de los integrantes de la comisión. Paso a dar lectura al decreto.

DECRETO NÚMERO.

LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR, CONSIDERANDO:

I. Que la Constitución de la República en su artículo 65, determina que la salud de los habitantes de la República constituye un bien público. El Estado y las personas están obligados a velar por su conservación y restablecimiento.

II. Que el Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo, en el artículo 42, numeral 2), establece que compete al Ministerio de Salud: Dictar las normas y técnicas en materia de salud y ordenar las

medidas y disposiciones que sean necesarias para resguardar la salud de la población.

III. Que mediante Decreto Legislativo número 7, de fecha 5 de mayo de 2021, publicado en el Diario Oficial número 85, Tomo número 431, de esa misma fecha, se emitió la Ley para el uso de productos para tratamientos médicos en situaciones excepcionales de salud pública ocasionadas por la pandemia COVID-19.

IV. Que en aras del firme compromiso del gobierno de la República para garantizar el uso transparente, responsable, honesto e íntegro de los fondos públicos destinados a prevenir y atender una crisis de salud sin precedentes generada por el COVID-19; así como para garantizar la transparencia e integridad de las actuaciones administrativas que realizan las personas y entidades que operan en el sector salud, en la prevención y combate a la pandemia, resulta necesario realizar reformas para dicho fin; por lo que es procedente realizar reformas a la citada ley.

POR TANTO,

en uso de sus facultades constitucionales y a iniciativa del presidente de la República, por medio del ministro de Salud.

DECRETA la siguiente:

REFORMA A LA LEY PARA EL USO DE PRODUCTOS PARA TRATAMIENTOS MÉDICOS EN SITUACIONES EXCEPCIONALES DE SALUD PÚBLICA OCASIONADAS POR LA PANDEMIA COVID-19

Artículo 1.- Adicionase un inciso segundo, al artículo 4, el cual quedará redactado de la manera siguiente:

"...La inmunidad otorgada por el presente artículo, no se extiende a ningún acto de fraude, soborno, corrupción, robo, falsificación o piratería, tráfico de bienes robados o actividad delictiva similar, derivada de la prestación de cualquier producto o servicio relacionado con la situación de salud pública causada por la pandemia de COVID-19, a la cual se refiere en este artículo...".

Artículo 2.- El presente decreto entrará en vigencia ocho días después de su publicación en el Diario Oficial.

DADO EN EL SALON AZUL DEL PALACIO LEGISLATIVO: San Salvador, a los veinte días del mes de octubre del año dos mil veintiuno.

Leído señor presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado, se somete a discusión el dictamen y proyecto de decreto antes leído. Tiene la palabra la Diputada Maricela de Guardado.

DIPUTADA ANA MARICELA CANALES DE GUARDADO. Muchas gracias presidente, buenas tardes colegas diputadas y diputados, buenas tardes pueblo salvadoreño, especialmente a mi querido departamento Usulután.

Con esta ley queremos explicarle a la población, que es para garantizarles a ustedes la vida, donde les estamos dando las herramientas al Ministerio de Salud, pero eso sí, ellos están comprometidos con esta nueva ley, a darnos lo que es la garantía de que se están haciendo las cosas con transparencia.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

En años anteriores, los gobiernos anteriores nunca se preocuparon por el bienestar de nuestra población, siempre era lo que es la corrupción, siempre fue primero sus bodegas que tenían ellos droguerías, donde todos las medicinas pues ellos lo acaparaban y a nuestra población la dejaban sin uso de nada. Pero gracias a la iniciativa de nuestro querido Presidente Nayib Bukele en el cual él siempre, su prioridad ha sido nuestra población, y nosotros como bancada cyan, como parte de la Comisión Salud, estamos aquí para garantizarles que tengan una salud digna, una vida digna en el cual no más robo, no más saqueo al dinero para favorecer o enriquecer a unos cuantos, esto se acabó señores ya basta. Gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Para efectos de grabación, en el dictamen antes leído, en el párrafo 8, sería de la siguiente manera: "siendo importante incluir una reforma en la cual se establezca, que las inmunidades no se extiendan a actos de robo, falsificación, piratería entre otros, con la finalidad de permitir un uso responsable, honesto e íntegro de los fondos públicos destinados a prevenir y atender una crisis como la que se está viviendo por la pandemia Covid-19".

Tiene la palabra el Diputado Edwin Serpas.

DIPUTADO EDWIN ANTONIO SERPAS IBARRA. Muchas gracias presidente, un saludo colegas diputados y diputadas de este pleno, un saludo especial a mi departamento de La Unión y a todo El Salvador, tanto en el interior como fuera de nuestras fronteras patrias que nos siguen por las redes digitales y por el canal legislativo.

Con esta iniciativa de nuestro Presidente Nayib Bukele de reformar esta ley, que me voy a permitir leerla, la Ley para el Uso de Productos para Tratamientos Médicos en Situaciones Excepcionales de Salud Pública, Ocasionada por la Pandemia Covid-19. Específicamente el presidente está mandando una reforma al artículo 4 de esta ley, en donde para evitar tergiversar información para mal interpretar esta ley, que se emana de diputados opositores de tratar de engañar a la población, se le agrega este inciso.

El espíritu de esta ley está dado a darle inmunidad al personal médico, enfermeras que están al frente tratando pacientes en los hospitales, en unidades de cuidados intensivos y en las unidades de salud y en el área comunitaria con la prevención, con la administración de la vacuna. Esta inmunidad está dada para protegerlos de cualquier demanda por una mala praxis, ya que este personal desde el momento que está sometido en un hospital a un stress, para evitar una contaminación y llevar esta enfermedad a sus hogares, contaminar a sus hijos, a sus esposas, a sus esposos, a sus padres, se les está protegiendo para otro stress agregado que vayan a sufrir una demanda por una mala praxis, por un medicamento que se administra, por una enfermedad nueva desconocida.

Ahora me voy a permitir leer también el inciso que se le agrega a este artículo dice: "que la inmunidad otorgado por el

presente artículo no se extiende a ningún acto de fraude, soborno, corrupción, robo, falsificación o piratería, tráfico de bienes robados o actividad delictiva similar, derivada de la prestación de cualquier producto o servicio relacionado a la situación de salud pública causada por la pandemia Covid-19" a la cual se refiere este artículo. En aras de ponerle un cerrojo a esta ley para evitar esa desinformación, nuestro Presidente Nayib Bukele, nos envía esto y de esta manera nuestro pueblo que se sienta seguro de que estamos junto con nuestro presidente decididos a combatir todo acto de corrupción en contra del pueblo.

Hoy el pueblo está recibiendo lo que en años pasados, en Asambleas pasadas, en gobiernos pasados no lo hacían, hoy sus impuestos van a ser devueltos en obras, en carreteras, en mejorar escuelas, en hacer más escuelas, en hacer hospitales, en darle más seguridad a nuestro pueblo; por tal razón, estamos seguros que esta bancada cyan vamos a votar por esta reforma y dejar este cerrojo como el presidente siempre, decididos a combatir cualquier delito relativo a la corrupción. Muchas gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra el Diputado Rodil Ayala.

DIPUTADO RODIL AMÍLCAR AYALA NERIO. Gracias presidente, tengan muy buenos días colegas diputados y diputadas, un saludo muy cordial al pueblo salvadoreño que nos sintoniza por los medios legislativos, saludo muy especial también a las mujeres que se encuentran en este momento luchando contra la terrible enfermedad del cáncer de mama.

Bueno ya mi antecesor aclaró muy bien lo que es la reforma a esta ley, tal vez solo para aclararle más a la población salvadoreña, que esta enfermedad del Covid-19, nos puso a prueba a todo mundo, a la comunidad científica y médica. Todos debemos de entender una cosa, todos los medicamentos que utilizamos para las diferentes enfermedades siempre tienen sus efectos secundarios, aun los que tienen años de investigación científica, por lo tanto, los medicamentos, los diferentes tratamientos y las vacunas que se utilizaron y se están utilizando en esta pandemia, obviamente no van a quedar exentos de efectos secundarios y pues no lo sabemos, por eso es que se hizo estas medidas y no solo en El Salvador, estas medidas fueron adoptadas por los sistemas de salud de todos los países, porque no sabíamos si iban a dar efectos o no en un momento dado; por eso es que se hizo esto, para proteger a nuestro sector de salud que estaba combatiendo esta enfermedad y que está combatiéndola.

En ese sentido, es necesario aclarar la mala interpretación que se hizo de esta ley, obviamente con malas intenciones. Jamás el Gobierno de El Salvador dirigido por nuestro Presidente Nayib Bukele va actuar en contra de nuestra población, todo lo contrario; por eso es que ahorita se aclara en el artículo número 4, se agrega el inciso en donde ya lo explicó bien el doctor Serpas, que la inmunidad no va a extenderse a actos corruptos de soborno, de

falsificación, piratería que se pueden dar, son dos cosas totalmente distintas y comprensibles, a eso se refiere esto. Gracias a Dios las vacunas que se elaboraron en tiempo récord, los efectos adversos no han sido más que dolor de cabeza, febrícula, un pequeño rash, pero soportable. Pero que hubiese pasado si una de estas vacunas hubiese dado un efecto tan adverso como llevar a la muerte, en todo eso se pensó en el mundo, por eso fue que se hicieron estas medidas, por eso se adoptaron en todos los países y por eso nuestro país las adoptó. Eso es lo que debe de quedarle claro a la gente, que mal interpreta la ley.

Este gobierno con esta reforma, deja bien claro que no va tolerar actos deshonesto o que rosen la ilegalidad, durante el contexto del manejo de esta pandemia o lo que dure esta pandemia en nuestro país, eso es lo que tiene que quedar claro para el país y para las personas que mal interpretan la ley a su antojo. Gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra el Diputado John Wright.

DIPUTADO JOHN TENNANT WRIGHT SOL. Gracias señor presidente, buenas tardes colegas diputados y diputadas.

Esta reforma aunque cinco meses tarde, es en espíritu bastante positiva, positiva porque no era cuestión de que se prestaba a mal interpretación, la ley como estaba redactada y como fue aprobada, otorgaba una inmunidad amplia, por eso y sumado a la dificultad que se ha tenido en obtener información en cuanto al manejo de la pandemia, tanto en la compra de insumos como en otros procesos, es que se sospechaba que al final la ley no solo podía utilizarse para agilizar trámites para la compra de insumos para la pandemia; sino ocultar, blindar y dar inmunidad a todos los procesos que tienen que ver con el manejo de la misma.

La ley que fue aprobada en la segunda sesión de esta legislatura, Sesión Plenaria, tiene también vicios de institucionalidad, no debió ser aprobada en primer lugar, porque no se siguió el debido proceso de formación de ley; por lo tanto, lo único que procede en cuanto a este tema, es la derogatoria completa de todo el articulado porque es además dañino para la transparencia y la rendición de cuentas, a pesar de que esta reforma como ya lo decía en espíritu es la correcta, quedan vigentes mecanismos de compras, que son o podrían ser irregulares.

Por eso presidente, aprovecho este momento y espacio para solicitarle se incorpore con dispensa de trámite y dado el factor de urgencia porque se está aprobando la reforma hoy mismo, de una propuesta, una pieza de correspondencia que contiene la moción de derogatoria de la Ley para el Uso de Productos para Tratamientos Médicos con Situaciones Excepcionales de Salud Pública, Ocasionadas por la Pandemia Covid-19; y ya será usted presidente quien en el momento que considere oportuno la somete a consideración del Pleno Legislativo y se la haré llegar a Junta Directiva, gracias señor presidente.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado, se toma nota y si por favor nos hace llegar la nota.

Tiene la palabra la Diputada Dina Argueta.

DIPUTADA DINA YAMILETH ARGUETA AVELAR. Gracias presidente, buenas tardes colegas diputados y diputadas, un saludo a la población salvadoreña que le da seguimiento al desarrollo de esta Sesión Plenaria. Que interesante que ahora estemos hablando y que ahora se discuta un tema que como muy bien se dijo antes, cuando se aprueba la ley no se tuvo el tiempo, el espacio para discutir, mucho menos para que la población la conociera.

Hablar de la ley de compras en este caso de producto de insumos médicos en el marco de la pandemia, es hablar de la institucionalización de la corrupción y es que así fue llamado desde su inicio y no porque hayamos hecho nosotros mal uso de esta ley, sino porque la población está siguiendo constantemente las decisiones que en esta Asamblea Legislativa se están tomando, y desde el primero momento cuando se conoce esta ley y popularmente como la población la llamó, es una ley que blindaba y que blindaba funcionarios en el marco de la pandemia que fueron señalados grandemente por procesos de corrupción.

Venir ahora con una reforma, que si bien es cierto en su espíritu es buena, es reconocer que lo que aprobaron en aquel momento, era una ley y es un ley que facilita y que permite la corrupción de manera institucionalizada, es que no estamos hablando aquí del personal de salud, porque a lo que menos hacía referencia o hace referencia la ley, es a la protección del personal de salud, y como muy bien también se dijo ya, aunque aprueben esta reforma, porque yo debo de decir que aquí hace un rato se hablaba de presiones internacionales ...

IdeI/MdeC.

DIPUTADA DINA YAMILETH ARGUETA AVELAR. ...aquí hace un rato se hablaba de presiones internacionales, yo debo de decir que algunos colegas deben de sentirse presionados de votar por esta ley, porque el gobierno necesita fondos, necesita financiamiento, y algunos organismos internacionales que ven el tema de la transparencia, como uno de los mecanismos para otorgar financiamientos a los países, algún nivel de condición les habrán puesto.

No es una manera genuina de venir a combatir el tema de la corrupción, por ejemplo, porque yo quisiera señalarles también colegas, que aquí específicamente en el tema, en el marco de la pandemia en este tema, hubo muchos casos señalados, por ejemplo, los contratos de aires acondicionados que se hicieron por más de un millón de dólares, que aquí hay colegas diputados involucrados en ese tema.

Los contratos o las compras excesivas por más de doscientos cincuenta mil dólares en el tema de mascarillas, el tema de las compras de las botas de hule, por ejemplo; más de doscientos cincuenta mil dólares, veinticinco mil dólares. Y debo decir, que eso no son casos que nos invitamos nosotros, es que nomás hace

falta investigar un poquito, no más hace falta escudriñar un poquito.

Entonces lo más sano y más correcto, y creo yo, lo más coherente para creerles y para que la población crea realmente que se quiere dar un paso en aras de la transparencia, en aras de combatir la corrupción, que se ha institucionalizado en los últimos años, es aprobar o votar la derogatoria de la ley; y por eso presidente también quiero pedirle, que nos sume a la iniciativa presentada para que esta Asamblea, inmediatamente vaya al fondo del problema, no nos quedemos con una pequeña reforma, vayamos al fondo del problema y votemos la derogatoria, y dejemos que las instituciones entonces, estén abiertas al público, que la población conozca, porque hay que decir que esta ley también la hicieron con efectos retroactivos.

No se trata de proteger funcionarios, y yo creo que aquí es la Asamblea Legislativa la principalmente llamada, donde se hacen las leyes, proyectos y decretos que luego va a ejecutar su gobierno, la mayor responsable, no se puede ser cómplice de la corrupción que se está generando, que se ha institucionalizado y de la cual muchos aquí son parte.

Creo que presidente en ese sentido debo reiterarle una vez más, que nos pueda sumar nuestra iniciativa y nuestro apoyo a la propuesta presentada, como un mecanismo claro de querer hacer las cosas bien, de querer trabajar realmente por decirle a la población estamos siendo transparentes, queremos que la población conozca todo el funcionamiento en cuanto al ejercicio público, que se den a conocer todos los procesos que desde el gobierno, desde las diferentes instituciones y de esta misma Asamblea Legislativa se están llevando a cabo, y que en los últimos meses se ha reservado información de cara a la gente, pues, por ahí dicen que "El que nada debe, nada teme"; entonces, solamente presidente, gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Tiene la palabra el Diputado José Urbina.

DIPUTADO JOSÉ ASUNCIÓN URBINA ALVARENGA. Muchas gracias presidente, de nuevo un saludo a toda la población salvadoreña. Interesante cuando se habla de proteger al personal de salud, bueno, entonces, hablemos de lo que hizo los partidos ARENA y FMLN, nunca le pagaron a los médicos practicantes de año social, nunca les pagaron a las enfermeras también en año social.

El presidente de la República acaba de anunciar un bono de quinientos dólares para todas las enfermeras que están a punto de graduarse, el presidente dio instrucciones para que todo el personal de salud tuviera un estímulo salarial, el escalafón completo que dejó de pagar el Gobierno del FMLN, el presidente de la República lo está pagando, los hospitales que se estaban cayendo se han levantado, es bueno recordar, ya que ella dice que no se investiga.

Año 2015, el señor Sánchez Cerén fue al Hospital Rosales a hacer una visita para conocer la condición de ese hospital, y

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

¿saben qué ocurrió ese día?, se le abalanzaron todos los pacientes y en la cara le gritaban al señor Sánchez Cerén, le mostraban la receta, mire, aquí me voy, no hay medicina, las farmacias están vacías, me han dejado la cita para dentro de dos años, porque el equipo médico no sirve, esos equipos médicos ya se compraron, ahora hay equipo médico nuevo, hay más personal de salud.

¿Qué hubiese pasado?, miren, ese 2015 colapsó la Sala de Emergencia del Hospital Rosales, había una descarada incapacidad de esos gobiernos, ¿qué hacían el dinero?, se lo robaban. Es bueno investigar, sí, recordemos que sin pandemia tenían colapsado el sistema de salud.

Y como ella habla de investigar, sigamos investigando; Hospital del Seguro Social en San Miguel, el anterior gobierno lo inauguró y ese hospital no servía, parecía un colador, se filtraba el agua por todos lados, no funcionaba, entregaron la obra en mal estado, hicieron la compra también de un hotel cayéndose, con sobreprecio. Ese sistema de salud colapsado, que no había pandemia era el reflejo de la forma en que antes se gobernaba, así que no vengan a hablar aquí de que les importaba la salud.

El Salvador ha levantado un sistema moderno de salud en poco tiempo, y somos el país que tiene más vacunas disponibles en la región, y, por supuesto, que la pandemia ha obligado a los países a dinamizar su marco regulatorio porque el virus no espera a nadie, avanza, así como ellos pensaban tan lento, imagínense que hubiesen hecho, seguramente no tendríamos ninguna vacuna, o tal vez el otro partido le hubiese dado el monopolio de la importación a aquella droguería que se negó venderle medicamentos para tratar el cáncer al Ministerio de Salud; hablo de un ex presidente de ARENA, un negocio redondo que solo les importaba la salud de sus bolsillos.

La nueva Asamblea está aquí para apoyar al gobierno del presidente Nayib Bukele, a los pacientes que merece dignidad, respeto, y que lo que dice la Constitución se cumpla, que sea la salud un derecho y un bien público, que lo público sea incluso mejor que lo privado, se les quitó el negocio y eso les duele, muchas gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra la Diputada Claudia Ortiz.

DIPUTADA CLAUDIA MERCEDES ORTIZ MENJÍVAR. Muy buenas tardes, muchas gracias presidente, un saludo a la ciudadanía de la República de El Salvador que están pendientes de esta Sesión Plenaria.

Déjenme decirles colegas diputados y diputadas, que aunque con la reforma de esta ley se está queriendo corregir la plana, no lo estamos haciendo bien queridos colegas, y colegas diputados.

Realmente el artículo cuatro es el problema más grave de esta ley, la ley tiene muchos vicios, y con esa pequeña reforma, ese pequeño inciso que se ha agregado al artículo 4, no vamos a resolver el problema de fondo de esta ley que es una amnistía a las irregularidades, a los abusos, a la corrupción que sucedió durante

el momento de la emergencia sanitaria por COVID-19; esos meses terribles que nuestro país sufrió, donde nos vimos sorprendidos por una pandemia, obviamente que no estábamos preparados, ningún país del mundo estaba preparado para ella.

Pero lo que sí es infame es aprovecharse de una situación tan complicada, de tanto sufrimiento humano para hacer negocios, para hacer negocios con amigos, con familiares; y además de eso sacar provecho de las finanzas del Estado, que están en crisis, y nos llenamos la boca hablando de la corrupción del pasado, pero la corrupción del pasado no disculpa la corrupción del presente.

Por ejemplo, el artículo ocho que no se ha tocado en esta propuesta de reforma que se ha puesto a disposición en esta Sesión Plenaria, para reformar, pero el artículo ocho dice que: "Se autoriza al Ministerio de Salud y demás integrantes del Sistema Nacional Integrado de Salud, para que lleven a cabo la contratación directa para la adquisición de productos y tratamientos médicos para atender la pandemia". Luego dice que: "Se autoriza expresamente que las instituciones contratantes puedan suscribir y obligarse a través de pliegos y términos de condiciones vinculantes".

¿Qué es esto?, el primero inciso autoriza a queden excluidas la aplicación de la LACAP, y que en lugar de usar la LACAP se hagan las contrataciones a través de pliegos y términos de condiciones vinculantes, previos a la firma de los contratos definitivos.

¿Qué significa un pliego de términos y condiciones vinculantes?, es un concepto indeterminado, puede ser una conversación en wasap, puede ser un correo electrónico, y no son cosas que se está previendo, se preveía que pasaban después de la aplicación de la ley, son cosas que pasaron antes, son cosas que pasaron mientras se aprobaron decretos de emergencias, incluso decretos ejecutivos, que en una clara violación de la constitución, y las leyes autorizaban para la falta de aplicación de la LACAP, que tiene sus propios mecanismos para las compras de emergencias en situaciones como esta.

Ni siquiera se pudo respetar ese tipo de procedimientos, ya dispuestos para una emergencia, sino que incluso nos fuimos a la total ilegalidad, al total desorden, al abuso y a la corrupción, y la ley que hoy queremos reformar, corrigiendo la plana, pero haciéndolo mal; además, dice que por el interés público que esto conlleva, todas esas transacciones, todas esas compras que se hicieron en una explícita irregularidad, van a quedar cubiertas y van a quedar autorizadas mediante este mecanismo.

No hay derecho, en medio de una pandemia, ya abusar de los fondos públicos es malo, es nefasto, pero abusar de los fondos públicos en medio de una pandemia es grosero, no tiene nombre.

Y así como hemos dicho, grandilocuentes discursos a favor del derecho de la vida, hace unos momentos en el tema que discutíamos antes como es el aborto, pues déjenme decirles señores, que la corrupción también mata, y la corrupción durante el tiempo de la

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

emergencia sanitaria, le quitó la vida a muchas personas, una mascarilla más, un equipo de protección más, que no pudo llegar al personal de salud, que no pudo llegar a los trabajadores y trabajadoras de las instituciones que estaban dando la batalla contra este virus en sus momentos más crudos, no llegaron por temas de corrupción. Y existen muchos casos, incluso la Corte de Cuentas auditó, alrededor de seis proyectos y encontró hallazgos importantes que aún no han sido esclarecidos.

Y cambió la correlación de fuerzas en esta Asamblea Legislativa, para beneficio de quienes han salido señalados, pero la corrupción no debe prescribir, y ya se aprobó un decreto en esta Asamblea Legislativa, que decía que los delitos de corrupción no prescriban. No van a quedar impunes esos delitos de corrupción, y hay que empezar por hacer las cosas bien, y por eso presidente, como fracción vamos también, pedimos que se nos incorpore a la solicitud de derogatoria de esta ley, que ha hecho tanto daño y que además, nos ha dado una mala imagen, y ha hecho perder la confianza del Gobierno de El Salvador, antes los organismos internacionales, a quienes les estamos pidiendo además, que nos apoyen con financiamiento para cubrir la brecha fiscal grave que tenemos.

Y aunque queremos lavarnos la cara con este decreto, arreglándolo cosméticamente, no lo estamos haciendo bien, y lo que procede realmente es la derogatoria de esta ley y la investigación de cada una de las irregularidades en todas las compras que se hicieron de alimentos, de insumos médicos, y de otras contrataciones que fueron utilizadas durante la emergencia sanitaria, gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Tiene la palabra el Diputado Caleb Navarro.

DIPUTADO CALEB NEFTALÍ NAVARRO RIVERA. Que sabe la oposición de honestidad y transparencia, esa es la primer pregunta que nos vamos a hacer en esta Sesión Plenaria.

Les quiero recordar algo bien importante, el matrimonio ARENA-FMLN, no puede apoyar ningún tipo de leyes que vayan a favorecer a la población, en especial para esta ley, para el uso de productos, como sabemos nosotros la pandemia reciente, aún están muchos laboratorios, prueba-error, prueba-error de todo lo que se está haciendo, y es por ello que las legislaciones internacionales, no es el enfoque que viene a quererse dar a la población, pero la población está clara.

Hay que legislar para que puedan adquirirse siempre este tipo de medicamentos, sino no se puede, es una exigencia legal poder hacerlo y poder uniformarnos con las exigencias mundiales, pero bueno, solo quiero recordarles los legados en materia de salud, a esta pobre oposición que ahora quiere hablar.

En el año 2009 encontraron medicinas vencidas, pero no únicamente eso, encontraron también, allá en aquellos periodos, en aquellos tiempos, encontraron una fuerte cantidad de medicinas vencidas, incluso encontraron trescientas toneladas de medicinas,

un año después; y lo hacían con el único propósito, fíjense que mal corazón, enterraban la medicina que se tenía para crear escases en nuestro país de medicamentos.

El usuario iba al Seguro Social, no, fíjese que no hay esta medicina, bueno, sigamos ese hilito, y ¿a dónde iba a dar ese hilito?, iba a dar a los dueños de las farmacéuticas que hay en nuestro país, y ¿de quién son las farmacéuticas?.

El dolor de la oposición es claro, no les dejaron a ustedes que administraran las ventas de las vacunas de COVID-19, ese es el gran dolor que tienen, porque no pudieron venderlas a sus precios como lo hacían antes, porque sabían ellos que ahí estaba el negociazo del siglo. Es que ya lo hicieron en el pasado, miren, les recuerdo, aquí tengo una nota de sus mismos periódicos, bueno, en ese tiempo fingían a que eran oposición ARENA y el FMLN; así es una cosa, un teatro realmente, yo he ido al teatro pero como este teatro, de verdad que sabían dramatizarlo.

Aquí tengo una nota por ejemplo del Diario Co Latino, y que les está hablando claramente, toda la corrupción también, ustedes mismos se decían, toda la corrupción que tuvo ARENA con este tipo de medicamentos para crear escasez, había medicina para la gente, y cuando llegaba a los hospitales le decían, mire, fíjese que no hay, pero le decía el doctor, ¡qué buena onda el doctor!, el doctor le decía pero le voy a dar una receta y vaya a la farmacia a conseguirlo, para favorecer a los mismos de siempre, a sus patrocinadores, a los dueños de la farmacéutica, que por cierto, uno de esos dueños fue citado a la comisión de sobresueldos, y a mí me llamó la atención porque hasta la mano le besaban en el parqueo; es que seamos objetivos, el pueblo salvadoreño nos están viendo, los ha reducido a una cantidad de diputados, que ya no son ningún tipo de inconveniente para la toma de decisión en este Pleno Legislativo, hay que legislar acorde a las necesidades que existen.

Cuando se van a buscar los medicamentos para combatir el COVID-19, las farmacéuticas, las grandes empresas solicitan este tipo de acuerdo, ¿por qué?, porque es algo que todavía está reciente en la pandemia, según la ciencia médica.

Pero bueno, voy a terminar recordándoles, recordándoles lo siguiente, en el año 2002, es que para que no se les olvide, en el año 2002 cuando fueron los terremotos, recuérdense ustedes que veintitrés hospitales sufrieron en ese momento muchos daños, y siete de ellos se iban a arreglar, y sacaron un préstamo con el BIRF, en el 2002, de ciento sesenta y nueve punto cuatro millones de dólares, y veintiséis punto ocho que iba poner en ese momento el gobierno. El resumen de todo, se robaron el dinero, y ¿de qué estamos hablando?, ¿de qué salud nos estamos refiriendo?, que el decreto Alabí*, y que... nombre, si ya el pueblo nos les cree; esto funciona y sirve para poder tener las exigencias que pide salud o que piden estos grandes laboratorios, para poder vender la medicina.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Aquí se quiere tergiversar las cosas, es que si nos vamos a la historia, la historia es clara realmente, y ha sido tan clara, que ustedes, esta oposición que hoy tenemos han jugado con la vida, con la salud del pueblo salvadoreño, quien va tener el corazón de enterrar trescientos toneladas de medicina para crear escasez en nuestro país, eso nada más lo puede hacer una persona, que podrá querer otras cosas, menos al pueblo salvadoreño.

Ahora, que esta nueva Asamblea Legislativa, esta bancada cyan, sus diputados de Nuevas Ideas estarán legislando, ya no para esas grandes farmacéuticas que se quedaban con ese gran negocio, no, estará legislando a favor de cada uno de ustedes. Y yo sé y estoy seguro, que el pueblo salvadoreño está con cada uno de nosotros.

Nada más pasaba a recordarles presidente, estos pequeños datos, muchas gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra el Diputado Portillo Cuadra.

DIPUTADO RENÉ ALFREDO PORTILLO CUADRA. Muchas gracias presidente, buenos días, buenas tardes colegas diputados y al pueblo salvadoreño.

En realidad se ha hablado bastante sobre esta ley, y aquí se ha reiterado en el pleno de que esta ley se ha utilizado para poder defender a los médicos, enfermeras y a todo el personal paramédico, ante denuncias por situaciones de tratamientos médicos o fármacos, que se puedan aplicar en el tema del COVID; sinceramente, esta ley nunca fue necesaria, nunca fue necesaria porque ya existe en el Código Penal nuestro, las figuras que excluyen de responsabilidad penal, en este tipo de casos.

El artículo 27 de nuestro Código Penal dice que no responden penalmente: Quien actúa u omite en cumplimiento de deberes legales o de una actividad lícita", como lo hace todos los días el personal médico y paramédico de nuestros hospitales. También dice nuestro código, que excluyen de responsabilidad penal a quienes actúan o a quienes omiten en estados de necesidad para salvaguardar bienes jurídicos, ya sea propios o ajenos.

Ya existe también en nuestro Código Penal la excluyente de responsabilidad para quienes actúan u omiten en el cumplimiento de un deber, esto lo que significa es que nunca fue necesaria esta ley, para proteger al personal médico o paramédico, porque ya está protegida por la legislación salvadoreña.

Hay un tema que es importante recabarlo acá, y es que en esta ley se dice de que les dan inmunidad. Yo creo que cuando se hizo esta ley, no se entendieron bien los conceptos jurídicos, el que crea que porque la ley dice que le da inmunidad, no va responder jurídicamente por un daño, se equivoca; inmunidad es otra cosa, totalmente diferente a lo que se quiso plantear aquí.

En ese sentido, en esta ley dice de que no van a responder de manera extracontractual, así dice el artículo 1. ¿Qué es la responsabilidad extracontractual?, es aquella que se deriva y que provoca un daño a un tercero, a partir de una relación en la que no

existe un contrato. Como es el caso cuando un paciente llega a pasar consulta a un hospital, en donde se le brindan servicios de salud, pero no por un contrato, sino porque el Estado está obligado a hacerlo, en ese sentido, ya estaba protegido a nuestro personal de salud.

Pero hay cosas que llaman la atención en esta ley, que no pegan con la realidad, como, por ejemplo, lo que dice esta ley de que se le exonera al personal médico y paramédico de responder comercialmente, un médico no responde comercialmente, y si la ley dice que no responde penalmente, tampoco responde civilmente, esa es una regla del derecho penal bien básica de entenderla, en ese sentido, nosotros hemos sido siempre de la idea que esta ley, tiene una parte que se le puede sacar un buen provecho, y tiene otra parte que realmente no sirve para nada. Y esa parte en la que la ley sí le puede sacar un provecho correcto, es cuando la misma ley dice que se va a crear un fondo, se va a crear un fondo para poder indemnizar, y lo voy a leer de manera textual.

"Artículo 9. Se podrá constituir un fondo de compensación independiente del Ministerio de Salud, específicamente para compensar por daños y perjuicios resultantes del desarrollo, administración o uso de un producto o servicio para tratamientos médicos en contextos de situaciones excepcionales, como es el caso del COVID". Esa parte de la ley nos parece sumamente importante, porque reconoce la responsabilidad del Estado en aquellos casos en que se derive un daño, producto del otorgamiento de servicios públicos de salud.

En ese sentido, creo que el gobierno tiene, en este momento, una muy buena oportunidad para poder derogar toda la ley y poder establecer una ley, que específicamente se refiera a este fondo común, para poder compensar a las víctimas, porque una cosa sí es cierto, en esta ley el Estado reconoce que sí existen daños o pueden existir daños provocados por la atención en materia del COVID, y eso es bueno que lo reconozca.

Por lo tanto, nosotros como fracción legislativa, también nos adherimos a la moción de derogar esta ley, porque en realidad la parte principal con la que se quiso dar inmunidad, se trasladó en impunidad, y al final no se logró ni una cosa ni la otra.

Hay un tema que quisiera dejarlo zanjado, porque esto está, es del dominio público, bastaría digitar en "Google" los países que tienen suscritos convenios con las farmacéuticas para darse cuenta que esto es ya del dominio mundial. No es cierto que para que ingresen productos contra el COVID se necesite hacer una legislación de estas, eso no es cierto; lo que las farmacéuticas exigen es hacer convenios entre ellos, y los países que lo adquieren para la exoneración de responsabilidad, pero eso es para el Estado, para el que compra, para el que adquiere el bien o el servicio, pero no es cierto de que obligue a dar legislaciones como esta. De hecho, hay países que es en la mayoría en el mundo que no

tienen leyes como estas, y que le está ingresando productos contra el COVID, sin ningún problema.

Por lo tanto, yo creo que sí es necesario darle un justo trato a esta ley, y ese fondo al que se refiere, la ley es muy buena, y sería un desatino realmente desaprovechar lo que se quiso hacer bien. Por cierto, aprovecho para decirle al pueblo salvadoreño, que en virtud de este fondo que existe ya en el país, todas las familias que se sientan agraviadas por la forma o las condiciones en que sus familiares han sido tratados o fallecieron o se produjeron lesiones o perjuicios, tienen el derecho en base a esta ley de ir a reclamarle al Estado.

Eso es importante entenderlo porque la reforma que se quiere hacer es muy buena, es muy buena y trata de rectificar algo de lo que se criticó mucho en aquel momento que se hizo la ley, pero en honor a la verdad no sirve de mucho, sobre todo por una sola cosa, porque se enlistan acciones de corrupción que algunas de ellas no son constitutivas de delitos, y por lo tanto, no se pueden aplicar en el campo del derecho penal, porque para aplicarse necesita que haya un catálogo descriptivo de los delitos a los cuales se les aplica o por el contrario a los cuales la ley no aplica, y eso no se dice en la reforma que se pretende aprobar.

En ese sentido, yo creo de qué se puede hacer una buena gestión legislativa, tratando de dejar lo bueno de la ley y derogar aquello que no le sirve al país, muchas gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

IE.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra el Diputado Jorge Castro.

DIPUTADO JORGE ALBERTO CASTRO VALLE. Gracias presidente. Bien dicen que, el que las hace se las imagina. Realmente el diputado que me antecedió habla de que es innecesario, porque ya el Código Penal recoge precisamente este tipo de responsabilidades, y esto radica en un error esencial que ellos creen que lo que se está persiguiendo y que el fin primordial es buscar una inmunidad, no señores, esto tiene que ver con compras, esto tiene que ver con compras de medicamentos y específicamente con compras de las vacunas; yo me pregunto, a todos estos que critican precisamente las compras que se hicieron en los momentos más complicados de la pandemia, cuántos de los familiares de ellos se encuentran a salvo por las decisiones que nuestro presidente tomó, cuántos de ellos lograron superar el covid en los hospitales, porque se hicieron las compra; me pregunto yo, y son tan predecibles que véanlos ahí sentados y les aseguro que todos tienen hasta la tercer vacuna, porque los vemos en las colas poniéndose la vacuna, quitándose la camisa para ponerse la vacuna, esto tiene que ver con compras, con accesibilidad a las vacunas, esto tiene que ver con la decisión de acoplar, mire, déjeme explicarle algo, la LACAP que es la norma que tiene que ver con compras porque esto tiene que ver con compras

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

porque si no las farmacéuticas no hubieran vendido las vacunas tan simple como eso, métanselo en la cabeza, esto tiene que ver con accesibilidad a las vacunas ¿Para quiénes?, para el pueblo salvadoreño, para sus familiares, para ustedes ¿Por qué?, la LACAP ya habla de compras en urgencia, pero la LACAP por ejemplo establece plazos de entrega, y esos plazos de entrega tienen multas; ustedes creen que las farmacéuticas iban a someterse a plazos de entrega cuando están haciendo vacunas para todo el mundo, y ese es un mero ejemplo del porqué la LACAP no podía aplicar en esa compra; porque es una compra que todos los países están queriendo hacer. La Ley de Medicamentos métanselo en la cabeza tiene que ver con compras, con accesibilidad a que las farmacéuticas quieran venderle al país.

Cuando ustedes se paran ahí y hablan de que las compras en la pandemia fueron corruptas lo hacen basándose en un simple periódico que ni siquiera tiene veracidad; cuando nosotros nos plantamos aquí y hablamos de corrupción de ustedes es corrupción ya comprobada, ni siquiera es una mera suposición, no es una presunción, ya está comprobado, entonces por favor seamos formales, seamos serios.

Nos paramos aquí y empezamos hablar y ni siquiera sabemos por qué se tiró la ley realmente, ni siquiera investigamos que en otros países se tiró la misma ley, porque era un requisito, óiganlo bien, un requisito necesario para que nos vendieran las vacunas. Cuando a ustedes se les pidió y digo a ustedes a la Asamblea anterior, que flexibilizaran las compras, era porque cuando se quería equipar los hospitales se estaba compitiendo con todo el mundo, y cuando pedían por ejemplo un anticipo de más del treinta por ciento la LACAP no lo permitía, por eso es que se les pidió flexibilizar las compras, pero las compras se han hecho en base a esa normativa, hablar de corrupción cuando ustedes mismos han sido beneficiarios de las compras y el equipamiento médico realmente es irresponsable; hablar de la Ley de Medicamentos cuando ustedes ni siquiera han estado en la negociación con las farmacéuticas es irresponsable, por lo menos investiguen bien, dejen lo político a un lado y realmente pónganse la camiseta de representantes del pueblo aunque sea ese porcentaje chiquito pero sean responsables, entiendan la razón del por qué, si no, no hubieran habido vacunas no tuviéramos vacunas, si esa ley no se tira no se hubieran obtenido las vacunas, así de sencillo, muchas gracias señor presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra la Diputada Marleni Funes.

DIPUTADA MARLENI ESMERALDA FUNES RIVERA. Gracias señor presidente muy buenas tardes a usted y a lo demás diputados que integran el Pleno Legislativo, y también a la población que sin duda le da seguimiento a cada plenaria. Bueno, yo quiero mencionar nada más unos datos, fíjense que América Latina suele encabezar los ranquin de las regiones con índices más altos de corrupción, se calcula que la corrupción le cuesta a la región doscientos veinte mil millones de dólares, con estos precedentes gestionar una

pandemia y que no se cayera en casos de corrupción sin duda se volvía un reto para todos los países del mundo, y especialmente para los países de la región de América Latina; esto llevó a los gobiernos a incrementar los gastos en las compras de insumos pero algunos gobiernos y esto no lo dice la oposición. En aras de ser transparente, hay un informe de transparencia internacional donde menciona que El Salvador y otro país de América Latina, son los que más recursos han recibido pero son los que más han ocultado la información y esto no lo dice la oposición.

También estimados colegas diputados es bueno de que nosotros seamos sinceros al momento de expresarnos y nos preguntemos qué está pasando con los compromisos que se adquirieron en Lima en el 2018 en cuanto al combate de la corrupción y el tema de la transparencia, y esto no se trata solamente de ver el tema de las compras de las vacunas o de las compras de insumos, eso es importantísimo, pero también como bien decía una colega que me antecedió, la corrupción fue catalogada antes como la peor pandemia que azota a la región.

Yo sé que muchos de ustedes dicen, en otros gobiernos se hizo corrupción, y que bueno, si tienen las pruebas que se judicialice y que se compruebe, pero eso no justifica los posibles casos de corrupción que pudiesen estarse dando en una época tan dolorosa para la humanidad como es la pandemia: cito, en Colombia por ejemplo, hace poco un juzgado ordenó al gobierno colombiano que hiciera pública las compras que se habían hecho durante la pandemia, porque en Colombia también se trató de ocultar la información; El Salvador no es la excepción.

Yo quisiera que de manera muy responsable se pudiera también derogar esta ley y que tanto los periodistas como la sociedad civil tengan acceso a todas las compras que se han hecho durante la pandemia.

Quiero recordar y preguntarles, dónde han quedado los catorce posibles casos de corrupción que fueron detectados por la CICIES, CICIES que fue traída a El Salvador por ustedes y que posteriormente fue expulsada.

Para finalizar quiero dejar clara una cosa, nunca hemos estado en contra en que se combata la pandemia; recuerdo que cuando la pandemia empezó los encabezados de los medios de comunicación eran que la Asamblea Legislativa de aquel entonces se oponía a que el gobierno utilizara las medidas o las herramientas necesarias para poder combatir la pandemia. Datos muy desgarradores, septiembre y octubre se han convertido en los meses de este año en los meses donde más contagios y muertes han habido por covid-19; hoy el Ejecutivo no tiene ninguna traba, tiene el control total de la Asamblea Legislativa para echar andar aquellos mecanismos o aquellas estrategias que le permitan frenar el contagio y evitar muertes; antes era culpa de la Asamblea pero hoy se hace caso omiso y es bueno de que reflexionemos.

Y quiero enviarle un mensaje a la población salvadoreña, queda claro que lo que se usó hace más de un año fue una estrategia y campaña electoral para culpar a los partidos políticos del mal manejo de la pandemia, pero que en realidad lo que se buscaban eran réditos electorales, hoy que tienen el poder absoluto yo les hago el llamado y creo que muchos salvadoreños también se los van hacer, a que utilicen las estrategias que se supone la Asamblea pasada no les dejó implementar, octubre y septiembre los meses más dolorosos para El salvador.

Y por último, si vamos a hablar de corrupción, que una corrupción no justifique la otra, catorce casos de posible corrupción cometidos durante la pandemia que han sido señalados por las CICIÉS, muchas gracias señor presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Tiene la palabra el Diputado Guillermo Gallegos.

DIPUTADO GUILLERMO ANTONIO GALLEGOS NAVARRETE. Muchas gracias presidente. Bueno es importante mencionar que el diputado coordinador del Grupo Parlamentario de ARENA en su momento y tristemente, declaró que el hospital El Salvador era un galerón despectivamente se refirió al lugar donde hombres y mujeres dedicados a la profesión de la salud diariamente salvan muchas vidas de salvadoreños. Digo esto, porque ese es el punto de vista o la óptica de como ellos ven un problema tan grande que no solo El Salvador sino que el mundo entero está enfrentando, la pandemia; término que ni siquiera lo recoge nuestra ley, ni siquiera la Constitución, la Constitución se queda epidemia, pandemia no existe en el país. Nuestro derecho como el derecho de casi todo el mundo se quedó corto o se ha quedado corto para poder atender todas aquellas situaciones que han surgido producto de la pandemia, pandemia que va evolucionando o que va transformándose o mutando en nuevas cepas en el país; este decreto era importante hacerlo, y era importante no haberlo hecho hasta que se tomó posesión el primero de mayo, sino que fue una petición que se hizo anteriormente, pero todos conocemos la postura que había, había un dominio completo de ARENA y el FMLN y para ellos era política estratégica electoral el que el país fracasara para poder enfrentar la pandemia, fracasara porque iba a ser una responsabilidad del gobierno del presidente Nayib Bukele; afortunadamente para los salvadoreños y desafortunadamente para ellos, el país no ha fracasado, el país es un ejemplo mundial de cómo se ha enfrentado la pandemia. Gracias a Dios los niveles de personas fallecidas no son tan alarmantes como en otras partes del mundo, y no me refiero a partes lejanas, Honduras, Guatemala tienen graves problemas; hoy nos damos el lujo también como país de incluso que extranjeros que están en nuestro país, bueno, no sería un lujo sino que tenemos la gentileza de parte del gobierno de podernos vacunar también, es un esfuerzo grande y el que no lo quiera ver así y quiera aprovecharse de estos temas para empañar todo un trabajo y un esfuerzo me parece que está

desenfocado de la realidad. Se tuvieron que hacer cosas, adquirir vacunas, tratamientos de emergencia durante la pandemia.

En junio del 2020 había una preocupación porque no había hospital, porque no se conocía un tratamiento, porque no había vacuna alguna, era incertidumbre para cualquiera, cuando el presidente anunció la primera compra de vacunas, diputados dijeron es mentira eso no va a venir al país, y por supuesto que se quedaron callados cuando aparecieron las primeras vacunas, hasta se atrevieron a decir que esas vacunas eran un experimento que estaba haciendo con salvadoreños, es decir, todo el esfuerzo que se quiera ver alrededor del trato que se le ha dado a la pandemia por parte del gobierno y de esta Asamblea en esta nueva Asamblea, jamás va a contar con el visto bueno o la opinión favorable de los partidos ARENA, FMLN y algunos otros partidos; como GANA apreciamos y valoramos mucho el esfuerzo que viene haciendo.

Entonces yo no comparto tampoco, que un decreto tan importante que le da garantías, no es inmunidad, ni impunidad, sino, garantías que no están reguladas en ningún Código ni Penal ni Procesal Penal porque no regulan pandemia, y aquí hoy en día podemos estar con una cepa del virus, mañana pueden aparecer dos, tres, cuatro cepas, y no podemos estar legislando por cepa alguna que aparezca, eso es lo que busca este tipo de decretos, eso es lo que busca la reforma que hoy en día se está haciendo, tratarle de dar protección, no impunidad ni inmunidad al gobierno, a las personas que se encargan de las compras, porque pueden haber reclamos. Y muy mal, coordinador del grupo parlamentario, muy mal estar incitando, estar incitando a que la población o algunas personas vayan a querer a demandar a médicos y a enfermeras, a trabajadores de salud, porque ellos están haciendo un esfuerzo importante en el país por salvar vidas, muy mal, muy mal, eso es estar en contra del personal de salud de este país que todos los días se faja trabajando por salvar vidas.

Entonces lo que busca el decreto, la reforma no es impunidad, no es querer generar inmunidad sino que lo busca es garantizar las compras, garantizar protección, es más en el artículo 5 dice que "Quedan exentos de este decreto aquellas personas que cometan con dolo cualquier situación que vaya en contra del presente decreto".

Entonces, yo creo que, aprovecharse de cualquier cosa para señalar al gobierno, para señalar al presidente o para señalar, en este caso lo hemos escuchado, para señalar al personal de salud me parece a mí de muy mal gusto y vuelvo a repetir, no hay derecho en el mundo que pueda cubrir todo lo que ha pasado y ha evolucionado durante la pandemia, así como nosotros hemos tenido que ir en el camino creando leyes, creando decretos así lo ha hecho todo el mundo.

Señor presidente, yo quiero pedirle, no, no es por miedo ni por temor a escucharlos, porque van, por favor les pido respeto, les pido respeto, esa es mala educación de parte de ustedes, les pido respeto; y tengo el derecho a pedirle al presidente que se dé

por suficientemente discutido ¿Por qué?, porque van a volver a repetir lo mismo, ya escuchamos la postura, y la posición de ustedes y nosotros como Asamblea tenemos que seguir avanzando, tenemos más trabajo este día y no precisamente nuestro trabajo es seguirlos escuchando toda la tarde a ustedes. Entonces señor presidente, le pido que se dé por suficientemente discutido y pueda someter a votación.

DIPUTADO ERNESTO ALFRDO CASTRO ALDANA. Muchas gracias Diputado Gallegos.

Tiene la palabra el Diputado Portillo Cuadra.

DIPUTADO RENÉ ALFREDO PORTILLO CUADRA. Presidente, solo para razonar el voto después de la votación, muchas gracias.

Tiene la palabra el Diputado Christian Guevara.

DIPUTADO CHRISTIAN REYNALDO GUEVARA GUADRÓN. En el mismo sentido presidente, para razonar el voto.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Se toma nota, ambos.

Tiene la palabra el Diputado Guillermo Gallegos.

DIPUTADO GUILLERMO ANTONIO GALLEGOS NAVARRETE. También señor presidente, en el mismo sentido.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Se toma nota a los tres.

Sometemos a consideración de este pleno la moción del Diputado Guillermo Gallegos en el sentido que el tema está suficientemente discutido, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN, CON 61 VOTOS EL PLENO ACUERDA QUE EL TEMA ESTÁ SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO.

A votación el fondo de lo solicitado, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN, CON 2 ABSTENCIONES, 3 VOTOS EN CONTRA Y 61 VOTOS A FAVOR QUEDA APROBADO EL DICTAMEN NÚMERO 7 FAVORABLE.

Se incorpora el Diputado Rodrigo Ávila.

Tiene la palabra el Diputado Portillo Cuadra.

DIPUTADO RENÉ ALFREDO PORTILLO CUADRA. Muchas gracias presidente. Yo creo que siempre es bien importante trasladarle a la población una posición clara sobre este tipo de temas, cuando tomé la palabra hacía alusión a lo que dice el artículo 9 de la ley "Que se va a constituir un fondo de compensación independiente del Ministerio de Salud, específicamente para compensar los daños y perjuicios resultantes del desarrollo administración o uso de productos o servicios o tratamientos médicos", y dice el artículo 10 "Que los recursos del fondo de compensación serán utilizados única y exclusivamente para indemnizar ante cualquier reclamo de daños derivados o relacionados con el producto o servicio para tratamientos médicos". Desconozco porque le incomoda al diputado que se haga alusión a lo que dice la ley, él tendrá sus propias razones; pero esto es lo que la ley dice, promocionar lo que la ley dice no puede estar al margen de la ley o como él dice, es de mal gusto, tal vez de mal gusto par él y es respetable sus gustos; lo

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

que sí es cierto es que lo que la ley plantea es la posibilidad del resarcimiento de los daños de las personas que eventualmente se puedan sentir de alguna manera lesionadas con la actividad del Estado a través de los servicios médicos; este tipo de reclamos se dirigen directamente al Estado, eso es lo que plantea la ley; que al diputado le guste o no ese es problema de él pues, es decir, ese es gusto de él, pero lo que la ley plantea es eso, es definitivamente eso. Yo creo que es importante dejarlo claro para que las personas no tergiversen este tipo de información ya sea para quedar bien con el presidente o no, pero eso es lo que dice la Ley de la República, muchas gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra en el mismo orden de razonamiento del voto antes solicitado, el Diputado Christian Guevara.

DIPUTADO CHRISTIAN REYNALDO GUEVARA GUADRÓN. Gracias presidente. Quiero enseñarles algo a los, nuestra estimada colega Margarita Escobar ausente desde hace algunos meses, decía el 18 de enero, "Según la Unidad de Inteligencia del Economist" no sé si era el Economista o Economist, "El Salvador tendría la vacuna dentro de un año o dos años, seremos los últimos, como nos miente el gobierno salvadoreño que nos dijeron somos los primeros, ajá, es otro jueguito más a costa de la salud de los salvadoreños"; yo les pregunto entonces, ¿Quién es el que sigue con jueguitos a costa de la salud de los salvadoreños, quién es el que ha querido meter miedo desde el principio con el combate a la pandemia?, han criticado todo, desde el principio lo han criticado absolutamente todo, pero el tiempo siempre da la razón, y la razón es que tenemos el mejor programa de vacunación de la región, y si no hubiéramos asumido los posibles costos, los posibles riesgos hubieran miles de salvadoreños tendidos en las calles enfermos. A mí, una periodista mal intencionada un día me insistía, del Canal 33 por cierto, "Es que mire el hospital está colapsado, qué opina del hospital colapsado", y yo le pregunto ¿Qué es colapso para ella?, hay que saber usar bien las palabras y ellos siempre nos han querido meter temor, nos han querido hacer dudar.

Se acuerdan que tenían un su epidemiólogo famoso allá de Estados Unidos un doctor que acababa de graduarse, que si él hubiera sido maduro hubiera dicho esta es mi oportunidad de aprender, no de gastar mi imagen y mi nombre haciendo política, y ese doctor famoso, famoso para ellos, decía que había que poner hospitales carpas ¿Y dónde están los hospitales carpas de Honduras?, robados; eso es lo que le querían dar a la gente.

Y como decía mi compañero Caleb Navarro, aquí el gran ardor es de que no pudieron vender las pruebas, ya me imagino yo, vendiéndolas a treinta, veinticinco pesos, y no les importaba que la gente pobre no las pagara, porque ellos siempre han jugado con la vida de los salvadoreños, en seguridad, en salud, en todo, siempre lo que hacen sacan la chequera y las cuentas primero y después ven si le convienen a los salvadoreños ¿Cuál es su dolor?,

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

que no pudieron vender las vacunas. Se acuerdan que Rodolfo Parker hizo el último intento del lobby de vender las vacunas antes de que dejara esta legislatura o ya se les olvidó, claro, multipliquen las vacunas que ha regalado el gobierno del presidente Nayib Bukele, que le ha dado a la población y son de nuestros impuestos, pero que bien que nuestros impuestos se usen ahora para nosotros. Así que yo les pido, ya dejen de estorbar, queremos avanzar.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra también para razonar el voto en el tema ya antes discutido, el Diputado Guillermo Gallegos.

DIPUTADO GUILLERMO ANTONIO GALLEGOS NAVARRETE. Muchas gracias presidente, más que razonar el voto que es lo que debería pero realmente he dejado mi postura muy clara, es para mencionar que el jefe del Grupo Parlamentario de ARENA confunde el derecho penal con el derecho administrativo, y lo hace adrede porque él es doctor en derecho, pero lo hace adrede para tratar de confundir a la población, solamente señor presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra el Diputado José García.

DIPUTADO JOSÉ ILOFIO GARCÍA TORRES. Gracias presidente, solo quiero que se me consigne el voto a favor, solamente presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado y se toma nota.

También tiene la palabra el Diputado Reynaldo Cardoza.

DIPUTADO REYNALDO ANTONIO LÓPEZ CARDOZA. Muchas gracias presidente, de igual forma, quisiera que se consignara mi voto a favor presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado y también se toma nota.

Diputado Ricardo Godoy, tiene la palabra.

DIPUTADO RICARDO ERNESTO GODOY PEÑATE. Gracias presidente, nada más para pedirle que en la consideración de modificación de agenda, donde se solicitó un minuto de silencio se pueda incorporar al señor José Fredy Portillo, padre del Diputado Suplente de nuestra bancada, Guillermo Portillo, gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Con gusto, se toma nota. En su momento vamos a someter a votación seguramente después del receso.

En estos momentos someteremos a una petición anterior, quiénes estén de acuerdo con la solicitud planteada por el Diputado Jhony Wrigth, y también que se suma a esta solicitud entendí el Grupo Parlamentario del FMLN, para incorporar una pieza de correspondencia en los términos que el diputado se refirió, favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN, CON 16 VOTOS A FAVOR NO HAY RESOLUCIÓN.

En estos momentos damos un receso de una hora.

**SE DECLARÓ RECESO A LAS
TRECE HORAS CON TREITA Y SIETE MINUTOS.**

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

SQ.

**SE REANUDÓ LA SESIÓN PLENARIA A LAS QUINCE HORAS
CON TREINTA Y UN MINUTOS.**

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Vamos a reiniciar la Sesión Plenaria, por favor revisar que estén todos registrados de nuevo, con sus huellas.

Reiniciamos la plenaria, sometiendo a consideración de ustedes el siguiente **Llamamiento**; Diputada Yesenia Orellana en sustitución del Diputado Jorge Rosales, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 48 VOTOS A FAVOR QUEDA APROBADO EL LLAMAMIENTO.

Se incorpora el Diputado Raúl Castillo.

Someto a consideración del pleno los siguientes **Llamamientos**; Diputado Julio Marroquín en sustitución del Diputado José García, Diputado Asunción Guzmán, perdón, Diputada Roxana López en sustitución del Diputado Saúl Mancía, Diputado Nelson Orellana en sustitución de la Diputada Maricela de Guardado, Diputada Diana Mata en sustitución del Diputado Samuel Martínez, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 49 VOTOS QUEDAN APROBADOS LOS LLAMAMIENTOS.

Se somete a votación la modificación de agenda solicitada por los Diputados Reynaldo Cardoza y por el Diputado Ricardo Godoy, en el sentido se otorgue minuto de silencio en memoria del señor José Vidal Carrillo Delgado, exdiputado de esta Asamblea y por el señor José Fredy Portillo, querido padre de un diputado suplente de la fracción del Partido ARENA. Quienes estén de acuerdo en estas modificaciones de agenda, favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 53 VOTOS QUEDA APROBADA LA MODIFICACIÓN DE AGENDA.

Este servidor considera, procedente decretar el minuto de silencio en memoria de los señores José Vidal Carrillo Delgado y del señor José Fredy Portillo, en estos momentos.

(Minuto de Silencio)

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Tiene la palabra el Diputado Caleb Navarro.

DIPUTADO CALEB NEFTALÍ NAVARRO RIVERA. Muchas gracias presidente, buenas tardes pueblo salvadoreño.

Con base al inciso tercero del artículo 67 del Reglamento Interno de esta Asamblea Legislativa, le solicito modificación de agenda, para incorporar cinco piezas de correspondencia en el siguiente orden:

1- Iniciativa del presidente de la República por medio del ministro de Hacienda, en el sentido se emita "Régimen Excepcional y Transitoria que faculta al Ministerio de Hacienda, para realizar la transferencia de una parte del saldo total de recursos del FODES, pendientes de entregar a las municipalidades, por el monto de

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América, correspondientes hasta el mes de abril del año 2021”.

2- Iniciativa del presidente de la República por medio de la ministra de Economía, en el sentido se reforme la Ley de Creación del Fideicomiso para la Recuperación Económica de las Empresas Salvadoreñas.

3- Iniciativa del presidente de la República por medio del ministro de Hacienda, en el sentido se reforme la Ley de Presupuesto 2021, en la parte correspondiente al Ramo de Salud, a efecto de incorporar la cantidad de veintidós millones quinientos mil dólares de los Estados Unidos de América, provenientes de préstamos externos.

4- Iniciativa del presidente de la República por medio del ministro de Hacienda, en el sentido se reforme la Ley de Presupuesto 2021, a efecto de reforzar las asignaciones presupuestarias del Instituto Nacional de los Deportes de El Salvador, con el monto de trescientos setenta y cuatro mil cien dólares de los Estados Unidos de América, provenientes de préstamo externo del BCIE y,

5- Iniciativa del presidente de la República por medio del ministro de Gobernación y Desarrollo Territorial, en el sentido se apruebe “Ley de Dominio Eminente de Inmuebles para Obras Municipales e Institucionales”.

Así mismo presidente le solicito que la primera pieza que mencioné, se apruebe con dispensa de trámites y las demás pasen a estudio de la comisión respectiva, muchas gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Solicito llegar esas iniciativas a esta presidencia por favor.

Quienes estén de acuerdo con la solicitud de modificación de agenda antes planteada, favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 57 VOTOS A FAVOR, QUEDA APROBADA LA MODIFICACIÓN DE AGENDA.

Para continuar con el desarrollo de esta plenaria, daremos ***Lectura y Distribución de Correspondencia para la Sesión Plenaria Ordinaria número 25, de esta fecha 20 de octubre del 2021.***

Pieza 1A.-Iniciativa de diputados del Grupo Parlamentario GANA, en el sentido se declare el 25 de mayo de cada año “Día Nacional del Paciente Sobreviviente de Cáncer”, como una fecha dedicada a reconocer y exaltar el esfuerzo y la tenacidad de cada paciente que ha padecido y luchado contra esta enfermedad y la ha superado satisfactoriamente.

Pasa a la Comisión de Cultura y Educación

Pieza 2A.- Iniciativa de diputados del Grupo Parlamentario ARENA, en el sentido se reforme el Artículo 72, de la Ley General de Educación, para establecer que los fondos de presupuesto escolar deben ser transferidos a los centros educativos en los meses de enero y junio de cada año, a fin de garantizar con recursos para su funcionamiento.

Pasa a la Comisión de Cultura y Educación.

Pieza 3A.- Iniciativa del presidente de la República por medio de la ministra de Relaciones Exteriores, en el sentido se ratifique el "Estatuto de la Conferencia de La Haya de Derecho Internacional Privado".

Pasa a la Comisión de Relaciones Exteriores, Integración Centroamericana y Salvadoreños en el Exterior.

Pieza 4A.- Iniciativa del presidente de la República por medio de la ministra de Relaciones Exteriores, en el sentido se ratifique el "Convenio sobre el Fomento de la Negociación Colectiva, 1981, número 154.

Pasa a la Comisión Relaciones Exteriores, Integración Centroamericana y Salvadoreños en el Exterior.

Pieza 5A.- Solicitud del ministro de Hacienda, en el sentido se apruebe Contrato de Garantía suscrito el 7 de octubre del 2021, que avala el Acuerdo de Préstamo número 14669 suscrito el 24 de septiembre del 2021, por el Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional y el 4 de octubre del 2021, por el Banco de Desarrollo de la República de El Salvador (BANDESAL), por un monto de hasta treinta y cinco millones de dólares de los Estados Unidos de América, recursos que serán destinados para financiar la operación denominada "Línea de Crédito para la Reactivación Económica para el Banco de Desarrollo de la República de El Salvador-BANDESAL".

Pasa a la Comisión de Hacienda y Especial del Presupuesto.

Pieza 6A.- Iniciativa del presidente de la República, por medio del ministro de Hacienda, en el sentido se reforme la Ley del Presupuesto 2021, por la incorporación del Presupuesto Especial del Consejo Salvadoreño de la Agroindustria Azucarera (CONSAA), por un valor de un millón trescientos veinte mil dólares de los Estados Unidos de América.

Pasa a la Comisión de Hacienda y Especial del Presupuesto

Pieza 7A.- Iniciativa del presidente de la República, por medio del ministro de Hacienda, en el sentido se reforme la Ley de Presupuesto 2021, por la incorporación de dos millones de dólares de los Estados Unidos de América a la Asamblea Legislativa.

En esta pieza se solicitó dispensa de trámite.

Solicito a la Diputada Suecy Callejas dar lectura a la pieza correspondiente. Tiene la palabra la Diputada Suecy Callejas.

DIPUTADA SUECY BEVERLEY CALLEJAS ESTRADA. Gracias, con gusto presidente, buenas tardes colegas, buenas tardes a todo el pueblo salvadoreño.

Señores Secretarios de la Honorable Asamblea Legislativa Presentes. *Cumpliendo especiales instrucciones del señor presidente de la República, me permito presentar a esa Honorable Asamblea Legislativa, por el digno medio de ustedes, con base a lo establecido en el ordinal segundo del artículo 133 de la Constitución de la República, habiéndose otorgado la iniciativa de Ley al proyecto de Decreto Legislativo mediante el cual se introducen modificaciones a la Ley de Presupuesto 2021, por la*

incorporación de dos millones de dólares a la Asamblea Legislativa, con el objeto de cubrir necesidades de carácter impostergable y dar cobertura a varios requerimientos de alta importancia y emergentes de diferentes unidades organizativas de esa instancia Legislativa, en lo que resta del presente ejercicio fiscal de 2021. Cabe señalar que dichos recursos también serán utilizados para dar cobertura a obligaciones de corto plazo que se han contraído con proveedores o que eventualmente podrían adquirirse en lo que resta del presente año y que serían de carácter ineludible.

Con base en lo anterior propuesto, respetuosamente pido a ustedes que esa Honorable Asamblea Legislativa conozca tal proyecto; en razón de ello, les solicito se de ingreso a esta pieza de correspondencia que comprende dicho proyecto, a efecto que se cumpla con la formalidad del proceso de formación de ley, todo con la intención que el mismo sea aprobado oportunamente conforme a derecho.

DIOS UNIÓN LIBERTAD

Firma el ministro de Hacienda, José Alejandro Zelaya Villalobo.

SEÑOR MINISTRO:

Con la correspondiente INICIATIVA DE LEY otorgada por el señor presidente de la República, con base a lo establecido en el artículo 133, ordinal segundo de la Constitución de la República, atentamente le remito el Proyecto de Decreto Legislativo mediante el cual se introducen modificaciones a la Ley de Presupuesto 2021, por la incorporación de dos millones de dólares a la Asamblea Legislativa, con el objetivo de cubrir necesidades de carácter impostergable y dar cobertura a varios requerimientos de alta importancia y emergentes de diferentes Unidades organizativas de esa Instancia Legislativa, en lo que resta del presente ejercicio fiscal de 2021. Cabe señalar que dichos recursos también serán utilizados para dar cobertura a obligaciones de corto plazo que se han contraído con proveedores o que eventualmente podrían adquirirse en lo que resta del presente año y que serían de carácter ineludible; en consecuencia, puede usted presentarlo al Órgano Legislativo, a fin de gestionar su oportuna aprobación.

DIOS UNIÓN LIBERTAD

Firma el secretario jurídico de la presidencia, el señor Conan Tonathiu Castro.

Con su venia presidente procedo a leer el decreto.

LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR, CONSIDERANDO:

I. Que mediante Decreto Legislativo número 805, de fecha 24 de diciembre de 2020. publicado en el Diario Oficial número 257, Tomo número 429, del 30 del mismo mes y año, se votó la Ley de Presupuesto para el ejercicio fiscal 2021, que incluye el Presupuesto del Órgano Legislativo, por la cantidad de cincuenta y ocho millones trescientos mil dólares de los Estados Unidos de América;

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

II. Que la Junta Directiva de la Asamblea Legislativa ha solicitado al Ministerio de Hacienda un refuerzo presupuestario que asciende a la cantidad de dos millones de dólares, que tiene por objeto cubrir con necesidades de carácter impostergable y dar cobertura a varios requerimientos de alta importancia y emergentes de diferentes unidades organizativas del referido Órgano del Estado, en lo que resta del presente ejercicio fiscal 2021;

III. Que ante el riesgo de un posible desfinanciamiento y la imposibilidad de cumplir con las obligaciones de corto plazo y las necesidades en bienes muebles e infraestructura de la Asamblea Legislativa, se hace necesario reformar la Ley mencionada con el considerando I, específicamente en la parte relativa al Órgano Legislativo;

IV. Que debido a la aplicación de medidas fiscales, a la eficiencia administrativa en la recaudación tributaria y al combate a la evasión fiscal, el Ministerio de Hacienda ha determinado que el monto recaudado en algunas fuentes específicas de ingresos refleja excedentes con relación a las estimaciones programadas en el mes de septiembre de 2021, hasta por un monto de dos millones, lo cual permite financiar la demanda antes relacionada;

V. Que con el propósito que la Asamblea Legislativa pueda financiar las obligaciones de corto plazo y las necesidades de bienes muebles e infraestructura, se hace necesario reformar la Ley de Presupuesto vigente de 2021, incrementando en la Sección-A, Presupuesto General del Estado, Apartado II-INGRESOS, Rubro 11 Impuestos, Cuenta 111 Impuesto sobre la Renta, con la cantidad de un millón dólares de los Estados Unidos de América y 114 Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, con la cantidad de un millón dólares de los Estados Unidos de América y en el Apartado III-GASTOS, en la parte correspondiente al Órgano Legislativo, se aumentan las asignaciones vigentes de la Unidad Presupuestaria 01 Dirección y Administración Institucional, por un millón cuatrocientos treinta y dos mil cincuenta y ocho y Unidad Presupuestaria 02 Legislación, por quinientos sesenta y siete mil novecientos cuarenta y dos dólares, en la Fuente de Financiamiento Fondo General.

POR TANTO,

en uso de sus facultades constitucionales y a iniciativa del presidente de la República, por medio del Ministro de Hacienda,

DECRETA:

Artículo 1.- En la Ley del Presupuesto vigente, Sección-A PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO, se introducen las siguientes modificaciones:

A) En el Apartado II-INGRESOS, se incrementa el Rubro 11 Impuestos, Cuenta 111 Impuesto sobre la Renta, con un millón dólares de los Estados Unidos de América y 114 Impuesto a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, con la cantidad de un millón de dólares de los Estados Unidos de América;

B) En el Apartado III-GASTOS, se refuerzan que el monto de dos millones de dólares de los Estados Unidos de América, las asignaciones vigentes de la Asamblea Legislativa, conforme se indica a continuación:

En un cuadro en el que se describe exactamente lo que acabamos de leer.

Artículo 2.- El presente decreto entrará en vigencia a partir del día de su publicación en el Diario Oficial.

DADO EN EL SALÓN AZUL DEL PALACIO LEGISLATIVO: San Salvador, a los tantos días del mes de octubre dos mil veintiuno.

Leído presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada, a consideración del pleno la dispensa de trámites de la pieza de correspondencia que ha sido leída, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 9 VOTOS EN CONTRA Y 61 VOTOS A FAVOR SE APRUEBA LA DISPENSA DE TRÁMITE.

A discusión el fondo de lo solicitado. No habiendo intervenciones en el uso de la palabra, se somete a votación el fondo de lo solicitado en la pieza que antes fue leída. Quienes estén de acuerdo favor votar.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 14 VOTOS EN CONTRA Y 60 VOTOS A FAVOR, QUEDA APROBADA LA PIEZA 7A.

Pieza 8A.- Iniciativa del presidente de la República, por medio del ministro de Hacienda, en el sentido se reforme la Ley del Presupuesto 2021 y la Ley de Salarios Vigentes del Órgano Judicial, por la incorporación de ocho millones ciento quince mil dólares de los Estados Unidos de América.

Esta pieza se solicitó dispensa de trámite, por lo cual, le solicito al Diputado Numan Salgado, dar lectura a la pieza correspondiente.

DIPUTADO NUMAN POMPILIO SALGADO GARCÍA. Con gusto señor presidente.

San Salvador, 13 de octubre de 2021. Señores Secretarios de la Honorable Asamblea Legislativa Presente.

Señores Secretarios:

Cumpliendo especiales instrucciones del señor presidente de la República, me permito presentar a esa Honorable Asamblea Legislativa, por el digno medio de ustedes, con base a lo establecido en el ordinal segundo del artículo 133 de la Constitución de la República, habiéndose otorgado la Iniciativa al Proyecto de Decreto Legislativo mediante el cual se introducen modificaciones a la Ley del Presupuesto 2021 y la Ley de Salarios vigentes del Órgano Judicial, por la incorporación de ocho millones ciento quince mil dólares, debido a que por medio del Decreto Legislativo número 144 de fecha 31 de agosto de 2021, publicado en el Diario Oficial número 175, Tomo número 432 de fecha 14 de septiembre de ese mismo año, se aprobaron reformas a la Ley de la Carrera Judicial, en cuyos Artículos 3,4 y 7 se establece que el

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

ejercicio de la función de magistrados y jueces cesará, de manera obligatoria, cuando las personas que ejercen dichos cargos cumplan sesenta años de edad, de igual forma, el funcionario o servidor judicial comprendido en la carrera judicial finalizará la misma al haber cumplido por lo menos treinta años en su ejercicio, contados desde la toma de posesión del cargo, o haya alcanzado sesenta años de edad; de igual forma el Artículo 6 del referido Decreto Legislativo reforma a su vez las clases y categorías de Magistrados y Jueces, estableciendo que la Corte Suprema de Justicia deberá hacer los ajustes necesarios para la nivelación salarial que la nueva estructura de categorías exija. Adicionalmente a lo anterior cabe señalar que de conformidad a Acuerdos de Corte Plena número 367 y 375 de la Corte Suprema de Justicia, de fechas 17 y 21 de septiembre de 2021 respectivamente, la aplicación de las reformas antes mencionadas implica el otorgamiento de una indemnización a Magistrados y Jueces de veinticuatro sueldos, como un reconocimiento al destacado desempeño en la administración de justicia; así mismo, una nueva estructura de clases y categorías de dichos funcionarios conlleva una nivelación salarial, para lo cual el Órgano Judicial requiere la asignación de los recursos anteriormente descritos.

En base al objetivo propuesto, respetuosamente pido a ustedes que esa Honorable Asamblea Legislativa conozca tal proyecto; en razón de ello, les solicito se le de ingreso a esta pieza de correspondencia que comprende dicho proyecto, a efecto que se cumpla con la formalidad del proceso de formación de ley, todo con la intención que el mismo sea aprobado oportunamente conforme a derecho.

DIOS UNION LIBERTAD

Y tiene la firma del señor ministro de Hacienda, José Alejandro Zelaya Villalobo.

Pasaría a dar lectura al proyecto de decreto.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Proceda diputado.

DIPUTADO NUMAN POMPILIO SALGADO GARCÍA.

DECRETO NÚMERO.

LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR, CONSIDERANDO:

I. Que el Artículo 172, inciso 4.º de la Constitución de la República establece que el Órgano Judicial dispondrá anualmente de una asignación no inferior al seis por ciento de los ingresos corrientes del presupuesto del Estado:

II. Que el Artículo 182, ordinal 13 de la Constitución de la República estipula que corresponde a la Corte Suprema de Justicia elaborar el proyecto de presupuesto, de los sueldos y gastos de la administración de justicia y remitirlo al Órgano Ejecutivo para su inclusión, sin modificaciones en el proyecto de Presupuesto General del Estado, añadiendo que los ajustes presupuestarios que la Asamblea Legislativa considere necesario hacer a dicho proyecto, se harán en consulta con la Corte Suprema de Justicia:

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

III. Que mediante Decreto Legislativo número 805, de fecha 24 de diciembre de 2020, publicado en el Diario Oficial número 257, Tomo número 429, del 30 del mismo mes y año ...

MMC/IE.

DIPUTADO NUMAN POMPILIO SALGADO GARCÍA.

III. Que mediante Decreto Legislativo número 805 de fecha 24 de diciembre de 2020, publicado en el Diario Oficial número 257, Tomo número 429, del 30 del mismo mes y año, se aprobó la Ley del Presupuesto para el ejercicio financiero fiscal 2021, que incluye el Presupuesto del Órgano Judicial, por la cantidad de trescientos cuarenta y un millones setecientos noventa mil cuatrocientos ocho dólares de los Estados Unidos de Norte América;

IV. Que mediante Decreto Legislativo número 806, de fecha 24 de diciembre de 2020, publicado en el Diario Oficial número 257, Tomo número 429 del 30 del mismo mes y año, se aprobó la Ley de Salarios para el ejercicio financiero fiscal 2021, que incluye la Ley de Salarios del Órgano Judicial;

V. Que mediante Decreto Legislativo número 144, de fecha 31 de agosto de 2021, publicado en el Diario Oficial número 175, Tomo 432 del 14 de septiembre de ese mismo año, se aprobaron reformas a la Ley de la Carrera Judicial, en cuyos artículos 3, 4 y 7 se establece que el ejercicio de la función de magistrados y jueces cesará, de manera obligatoria, cuando las personas que ejercen dichos cargos cumplan sesenta años de edad lo cual implica el cese del funcionario en su cargo. De igual forma, el funcionario o servidor judicial cumpliendo en la carrera judicial, finalizará la misma al haber cumplido por lo menos treinta años en su ejercicio contados desde la toma de posesión del cargo, o haya alcanzado los sesenta años de edad;

VI. Que el artículo 6 del Decreto Legislativo mencionado en el considerando anterior, reforma a su vez las clases y categorías de Magistrados y Jueces, estableciendo además en el artículo 9, inciso final, que la Corte Suprema de Justicia deberá hacer los ajustes necesarios para la nivelación salarial que la nueva estructura de categorías exija;

VII. Que de conformidad a los Acuerdos de Corte Plena número 367 y 375, de la Corte Suprema de Justicia, de fechas 17 y 21 de septiembre de 2021, respectivamente, la aplicación de las reformas mencionadas en los considerandos anteriores, implica el otorgamiento de una indemnización a Magistrados y Jueces de veinticuatro sueldos, así como un reconocimiento al destacado desempeño de la administración de justicia; así mismo, una nueva estructura de clases y categorías de dichos funcionarios, conlleva una nivelación salarial, para lo cual el Órgano Judicial requiere la asignación de recursos adicionales por el monto total de ocho millones ciento quince mil dólares de los Estados Unidos de Norte América;

VIII. Que debido a la aplicación de las medidas fiscales, a la eficiencia administrativa en la recaudación tributaria y al combate

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

a la evasión fiscal, el Ministerio de Hacienda ha determinado que el monto recaudado en algunas fuentes específicas de ingresos refleja excedentes con relación a las estimaciones programadas al mes de septiembre de 2021, hasta por un monto de ocho millones ciento quince mil dólares de los Estados Unidos de América, lo cual permite financiar la demanda antes relacionada;

IX. Que con el propósito que el Órgano Judicial pueda financiar las reformas a la Ley de la Carrera Judicial, se hace necesario modificar la Ley del Presupuesto vigente de 2021 incrementando en la Sección-A, Presupuesto General del Estado, Apartado II-INGRESOS, el Rubro 11 Impuestos, Cuenta 111 Impuesto sobre la Renta, con la cantidad de tres millones ciento quince mil dólares de Estados Unidos de América y la Cuenta 1144 Impuesto de Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios con un monto de cinco millones de dólares de los Estados Unidos de América; así mismo, el Apartado III- GASTOS, en la parte correspondiente al Órgano Judicial, se aumentan las asignaciones vigentes de la Unidad Presupuestaria 03 Administración de Justicia. Línea de Trabajo 02 Administración de Justicia en Tribunales y Centros Judiciales Integrados, Rubro 51 Remuneraciones, con esa misma cantidad, en la Fuente de Financiamiento de Fondo General;

X. Que con el mismo propósito, se hace necesario reformar la Ley de Salarios 2021, en la parte correspondiente al Órgano Judicial.

POR TANTO,

en uso de sus facultades constitucionales y a iniciativa del presidente de la República, por medio del ministro de Hacienda,

DECRETA:

Artículo 1.- En la Ley de Presupuesto vigente, Sección-A PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO, se introducen las siguientes modificaciones:

A) En el Apartado II- INGRESOS, se incrementa el Rubro 11 de Impuestos, Cuenta 111 Impuesto sobre la Renta con la cantidad de tres millones ciento quince mil dólares de los Estados Unidos De América y en la Cuenta 114 Impuestos a la Transferencia de Bienes Muebles y a la Prestación de Servicios, con un monto de cinco millones de dólares de Estados Unidos de América.

B) El Apartado III- GASTOS, se refuerza con el monto de ocho millones ciento quince mil dólares de los Estados Unidos de América, las asignaciones vigentes del Órgano Judicial, conforme se indica a continuación:

1600 Órgano Judicial

Asignación Presupuestaria por el Rubro de Agrupación de Fuentes de Financiamiento y Destino Económico.

Presidente esto es un cuadro, ¿Se tiene que dar lectura al cuadro también?, okey.

Unidad Presupuestaria y Cifrado Presupuestario, Línea de Trabajo, 51 Remuneraciones, Gastos Corrientes.

03 Administración de Justicia 2021-1600-2-03-02-21-1 Fondo General;
En la Línea de Trabajo es Administración de Justicia en Tribunales

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

y Centros Integrados; el Monto sería ocho millones ciento quince mil. En comparación también en el cuadro de los gastos corrientes, ocho millones ciento quince mil, y el mismo desglose aparece hasta llegar al total de ocho millones ciento quince mil, en Remuneraciones y en los Gastos Corrientes.

Artículo 2.- En la Ley de Salarios vigente, Apartado I-SALARIOS CON APLICACIÓN AL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO, en la parte correspondiente a la Institución 1600 Órgano Judicial, Unidad Presupuestaria 03 Administración de Justicia, Línea de Trabajo 02 Administración de Justicia en Tribunales y Centros Judiciales Integrados, se reenumeran las partidas y se actualizan los números de plazas correspondientes, como consecuencia de la supresión de cinco partidas, manteniendo el mismo número de plazas, quedando el detalle así:

ORGANO JUDICIAL

UP: 03 Administración de Justicia.

LT: 02 Administración de Justicia en Tribunales y Centros Judiciales Integrados Código: 2021-1600-2-03-02-21-1.

Aparece lo que es la partida, el detalle de plazas, el número de plazas y el sueldo mensual; partiendo en ese orden.

23, que sería la Partida, Magistrado de Cámara I, número de plaza serían 62, el sueldo mensual serían tres mil ochocientos cuarenta y ocho punto noventa y cinco.

24, Juez de Primera Instancia I, serían trescientos catorce, con un sueldo de tres mil trescientos ochenta y cuatro punto cero ocho.

25, Juez de Paz I, cantidad ciento cinco, monto dos mil novecientos ochenta y tres punto diecisiete.

26, Juez de Paz II, cantidad doscientos dieciocho, monto dos mil ochocientos treinta punto cero tres.

27, Jefe de Unidad I, cantidad uno, monto dos mil doscientos ochenta y ocho punto veintitrés.

28, Colaborador Jurídico VII, cantidad dos, monto dos mil ciento quince punto treinta y cuatro;

29, Colaborador Jurídico V, cantidad seis, monto mil ochocientos treinta y cuatro punto cero tres.

30, Secretario de Cámara I, cantidad dieciséis, monto mil setecientos cuarenta y uno punto ochenta y cinco.

31, Colaborador Jurídico IV, cantidad seis, monto mil seiscientos sesenta y uno punto sesenta y nueve.

32, Secretario de Cámara II, catorce, cantidad, monto mil seiscientos cincuenta y dos punto cero tres.

33, Especialista Evaluador, cantidad dos, monto mil quinientos setenta y seis punto noventa y cuatro.

34, Secretario de Primera Instancia I, cantidad ciento once, monto mil quinientos sesenta y dos punto dieciocho.

35, Secretario de Primera Instancia II, cantidad ciento catorce, monto mil quinientos seis punto cuarenta y dos.

36, Colaborador Jurídico III, cantidad cinco, monto mil cuatrocientos ochenta y siete punto noventa y uno.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

- 37, Oficial Mayor A-1, cantidad diecisiete, monto mil cuatrocientos treinta y tres punto cero siete.
- 38, Secretario de Paz I, cantidad cuarenta, monto sería mil cuatrocientos veinticuatro punto cero siete.
- 39, Secretario de Primera Instancia III, cantidad treinta y uno, monto mil cuatrocientos veinticuatro punto cero siete.
- 40, Profesional de Equipo Multidisciplinario, cantidad doscientos cuarenta y uno, monto mil cuatrocientos trece punto treinta.
- 41, Colaborador Jurídico II, cantidad ocho, monto mil trescientos cuarenta y cuatro punto cuarenta y uno.
- 41*, Colaborador Jurídico II, cantidad ocho, monto mil trescientos cuarenta y cuatro punto cuarenta y uno.
- 42, Oficial Mayor A-II, cantidad quince, monto mil trescientos treinta y nueve punto ochenta y tres.
- 43, Secretario de Paz II, cantidad veintinueve, monto mil trescientos treinta punto ochenta y tres.
- 34*, (**NOTA:** Se dijo "34" por "44") Asistente de Juez de la Instancia del CJI, cantidad veintisiete, monto mil trescientos.
- 45, Asistente de Juez de Paz de CJI, cantidad cuatro, monto mil doscientos ochenta y tres punto cincuenta.
- 45* Asistente de Juez de Paz CJI, cantidad cuatro, mil doscientos ochenta y tres punto cincuenta.
- 46, Colaborador Judicial A-1, cantidad ochenta y nueve, monto mil doscientos setenta y cuatro punto ochenta y seis.
- 47 Asistente de Oficina, cantidad uno, monto mil doscientos sesenta y nueve punto sesenta y cinco.
- 48 Técnico Auxiliar II, cantidad uno, monto mil doscientos cincuenta y dos punto cero seis.
- 48*, Técnico Auxiliar II, cantidad uno, monto mil doscientos cincuenta y dos punto cero seis.
- 49, Colaborador Jurídico I, cantidad seis, monto mil doscientos cuarenta y cinco punto ochenta y cinco.
- 49*, Colaborador Jurídico I, cantidad seis, monto mil doscientos cuarenta y cinco punto ochenta y cinco.
- 50 Secretario Notificador C-I, cantidad treinta y cinco, monto mil doscientos treinta y siete punto cincuenta y nueve.
- 50*, Secretario Notificador C-I, treinta y cinco, cantidad, mil doscientos treinta y siete punto cincuenta y nueve.
- 51 Secretario de Paz III, cantidad ciento cuarenta, monto mil doscientos treinta y siete punto cincuenta y nueve.
- 52, Colaborador Judicial A-II, cantidad setenta y dos, monto mil doscientos veintiséis punto cincuenta y uno.
- 53, Colaborador Judicial B-I, cantidad setecientos veintidós, monto mil doscientos veintiséis punto cincuenta y uno.
- 54, Notificador, cantidad uno, asignado mil ciento noventa y cinco punto sesenta y seis.
- 55, Colaborador Judicial B-II, cantidad seiscientos trece, asignado mil ciento noventa y cuatro punto sesenta.

- 56 Colaborador Judicial C-I, número de plazas ciento setenta y ocho, asignado mil ciento noventa y cuatro punto sesenta.
- 57 Notificador B-I, ciento cuarenta y nueve plazas, asignado serían mil ciento noventa y uno.
- 58, Auxiliar de Oficina III, cantidad uno, monto mil ciento ochenta y uno punto sesenta y ocho.
- 59, Secretaría II, cantidad uno, monto mil ciento setenta y nueve punto veintiséis.
- 60, Notificador B-II, cantidad ciento cuarenta y seis, monto mil ciento sesenta punto veinticinco.
- 61, Notificador C-I, cantidad diecinueve, monto mil ciento sesenta punto veinticinco.
- 62, Secretario de Paz IV, cantidad ciento catorce, monto mil ciento sesenta punto veinticinco.
- 63, Colaborador Judicial B-III, cantidad ciento cuarenta y tres, monto mil ciento cincuenta y dos punto setenta y dos.
- 63*, Colaborador Judicial B-III, cantidad ciento cuarenta y tres, monto mil ciento cincuenta y dos punto setenta y dos.
- 64, Colaborador Judicial C-II, noventa y cinco, monto mil ciento cincuenta y dos punto setenta y dos.
- 65, Agente de Protección Judicial III, cantidad uno, asignado mil ciento cuarenta y cinco punto veinte.
- 66, Citador B-I, cantidad treinta y dos, asignado mil ciento diecinueve punto ochenta y nueve.
- 67, Notificador B-III, cantidad treinta y uno, monto mil ciento diecinueve punto ochenta y nueve.
- 68, Notificador C-II, cantidad veintinueve, monto mil ciento diecinueve punto ochenta y nueve.
- 68*, Notificador C-II, cantidad veintinueve, monto mil ciento diecinueve punto ochenta y nueve.
- 69, Colaborador Judicial III, cantidad doscientos cincuenta y uno, monto mil ciento dos punto sesenta y uno.
- 70, Citador B-II, cantidad sesenta y uno, monto mil setenta y uno punto sesenta y uno.
- 71, Citador C-I, cantidad treinta y seis, monto mil setenta y uno punto sesenta y uno.
- 72, Notificador-Citador C-III, cantidad ciento sesenta y siete, asignado mil setenta y uno punto sesenta y uno.
- 73, Colaborador Judicial C-IV, cantidad ciento dieciocho, monto mil cincuenta y tres punto treinta y tres.
- 74, Citador B-III, cantidad ciento dieciocho, monto mil cincuenta y tres punto treinta y tres.
- 75, Citador C-II, cantidad veintinueve, monto mil veinticuatro punto doce.
- 76, Notificador-Citador C-IV, cantidad ciento diecisiete, monto mil veinticuatro punto doce.
- 77, Auxiliar de Oficina I, cantidad dos, monto novecientos noventa y nueve punto cincuenta y siete.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

78, Motorista, cincuenta y uno, cantidad, novecientos noventa y cuatro punto ochenta y uno.

79, Ordenanza A-I, cantidad veintiocho, novecientos noventa guión punto siete, novecientos noventa dólares punto cero siete.

80, Ordenanza B-I, cantidad ciento siete, monto novecientos setenta y cinco punto ochenta y uno.

81, Ordenanza A-II, cantidad veintinueve, monto novecientos setenta y uno punto cero ocho.

81, Ordenanza A-II, cantidad veintinueve, monto novecientos setenta y uno punto cero ocho.

82, Ordenanza C-I, cantidad treinta y cinco, monto novecientos setenta y uno punto cero ocho.

83, Ordenanza B-II, cantidad ciento trece, monto novecientos cincuenta y seis punto ochenta y dos.

84, Ordenanza B-III, cantidad treinta, monto asignado novecientos treinta y siete punto cero cuatro.

85, Ordenanza C-II, cantidad veintinueve, monto asignado novecientos treinta y dos punto veinte nueve.

86, Colaborador de Servicios Varios-I, cantidad cuatro, monto novecientos veintidós punto setenta y siete.

87, Ordenanza C-III, cantidad ciento cuarenta, monto novecientos.

88, Ordenanza C-IV, cantidad ciento catorce, monto ochocientos noventa y ocho punto noventa.

Artículo 3.- El presente decreto entrará en vigencia a partir del día de su publicación en el Diario Oficial.

DADO EN EL SALÓN AZUL PALACIO LEGISLATIVO: San Salvador, a los ...

Y ahí termina la lectura señor presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

A consideración del pleno la dispensa de trámites de la pieza de correspondencia que ha sido leída, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN, CON 58 VOTOS A FAVOR Y 13 VOTOS EN CONTRA, QUEDA APROBADA LA DISPENSA DE TRÁMITES.

A discusión el fondo de lo solicitado, tiene la palabra la Diputada Claudia Ortiz.

DIPUTADA CLAUDIA MERCEDES ORTIZ MENJÍVAR. Gracias presidente, solicito que se me reserve el uso de la palabra para razonar mi voto, muchas gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Se toma nota diputada.

Diputado Caleb Navarro.

DIPUTADO CALEB NEFTALÍ NAVARRO RIVERA. Gracias presidente, para reservar la palabra después de la votación, gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Se toma nota diputado.

Tiene la palabra el Diputado Jorge Castro.

DIPUTADO JORGE ALBERTO CASTRO VALLE. Reservar la palabra señor presidente, también.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Con gusto diputado, se toma nota.

Tiene la palabra la Diputada Claudia Ortiz.

DIPUTADA CLAUDIA MERCEDES ORTIZ MENJÍVAR. Gracias presidente, buenas tardes ya a la población salvadoreña, colegas diputados y diputadas. Quiero abonar a la discusión de esta reforma a la Ley de Salarios que se nos está proponiendo, y a la Ley del Presupuesto, porque creo que es importante hacer ver a la población que este decreto que se está discutiendo en este momento, pretende aprobar ocho millones de dólares adicionales para como dice tal cual la pieza de correspondencia, financiar la implementación de las reformas a la Ley de la Carrera Judicial. Ya dice también los considerandos de esta pieza de correspondencia y de este proyecto de decreto, que lo que se pretende es generar una indemnización de veinticuatro salarios para aquellos jueces cuya carrera judicial tuvo que finalizar a causa de este decreto; en ese sentido también habla de que se han hecho nivelaciones salariales, lo cual me parece positivo para poner en igualdad de condiciones salariales a diferentes plazas de jueces y magistrados, así como jueces de paz, sin embargo, haciendo un cálculo rápido podemos identificar que la parte buena de este decreto que es la nivelación salarial, lo cual nos parece positivo y justo, asciende a trescientos cuarenta y cinco mil dólares y fracción. Por lo cual, podemos hacer una, una resta simple, porque no hay mayor información y mayor detalle en este proyecto de decreto, que lo restante de esos ocho millones ciento quince mil dólares que se estarían aprobando este día, lo restante va para la indemnización de los jueces que han sido cesados en su cargo de manera arbitraria en un golpe, en un ataque grave a la independencia judicial, no lo digo yo, a nivel internacional han surgido voces denunciando esto como una acción que abona a que El Salvador vaya encaminado a un régimen autoritario, que violenta la separación de poderes, y violenta algo tan importante, un pilar tan importante de la democracia como es la independencia judicial,

Recordemos que estas reformas a la Ley de la Carrera Judicial, pues no, aunque se vendieron como una, una limpia digamos, verdad, de la corrupción del sistema judicial, no incluye ningún criterio para determinar qué jueces debían salir o qué jueces debían cesar en su carrera judicial, que tuvieran que ver con haber incurrido en actos de corrupción, o haber sido señalados, o haber sido denunciados por irregularidades en el uso de su función como jueces; pues bien, podemos ver que directamente hay una relación entre este decreto y esa nefasta decisión que tomó esta Asamblea Legislativa, por lo cual nos parece que se aplica la teoría del fruto del árbol envenenado, y aunque es positivo, y es justo como ya lo mencioné una equiparación salarial, mucho más de siete millones de esos ocho millones que estamos aprobando, según podemos inferir de la poca información que contiene este decreto, irían destinados a esa indemnización dado a los jueces, quizás para

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

algunos jueces se han visto en la necesidad imperiosa de aceptar esta indemnización; pero también felicito, acompaño con mi solidaridad a todos aquellos jueces y juezas que siguen alzando su voz, y que siguen luchando en contra de los golpes que esta administración y el partido mayoritario en esta Asamblea Legislativa está dando a la independencia judicial.

Creo que sería importante ya que hay otros colegas que van hacer el uso de la palabra, que permitan y que den más detalles de cara a la transparencia, específicamente ¿En qué se van a usar estos otros más de siete millones de dólares? ¿Cuántas indemnizaciones se van a dar? ¿cuál es el monto al que ascienden?, porque la población merece saber eso, y esa es la razón por la cual pues creemos que no vamos a acompañar, no vamos a acompañar esta, así es, porque no estamos solos en esta decisión, queridos colegas, y colegas diputados aunque les de risa y se burlen, de esos más de quince mil salvadoreños y salvadoreñas que representa este curul, tan legítimo como cada uno de ustedes en esta Asamblea Legislativa, así que no vamos acompañar, porque creemos que es una decisión que deriva de esa otra aprobación que ha sido un golpe nefasto y frontal, a uno de los pilares más importantes de los regímenes democráticos, como es la independencia de los jueces; gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Tiene la palabra el Diputado Carlos Bruch.

DIPUTADO CARLOS HERMANN BRUCH CORNEJO. Gracias señor presidente; curioso, no, se habla por un lado de que, es internacionalmente quiénes mandan en este país, pero las mayorías que decidieron darle a esta Asamblea el poder para cambiar ese destino nefasto que ha llevado el país, no se toma en cuenta, pero se habla de quince mil votantes, yo noto mucha confusión en esta oposición, que se la voy a adjudicar a que pasaron un malestar el día domingo, porque no les resultó una marcha, no les resultó en lo absoluto una marcha; sí, también me dio risa y más me dio una risa un poco de lástima a mí, el domingo, era por más que esa ayuda que les viene internacionalmente, según ellos, no pudimos ver que eso fraguara, sin embargo, lo que escuchamos aquí esta tarde, creo que nos dio una risa pues porque hubo confusión, si iba apoyar o no iba apoyar, yo creo que de ahí es donde no le había alcanzado a venir la dirección de allá afuera, verdad.

Ahora, en términos serios, lo que nuestro país está haciendo a partir de una ley que judicialmente tenía que hacer un cambio, para nadie es nuevo que los jueces en nuestro país, muchos estaban ahí enquistados en sus puestos, y sin embargo no se han removido de esa manera nefasta que ella le llama a este congreso, irrespetuosamente diría yo, porque está irrespetando a la mayoría que eligió a esta Asamblea.

Sin embargo, lo que nosotros sí estamos haciendo acá es de manera muy responsable, no dejar en la calle a la gente. Estamos hablando de que hay casos de jueces que se ha abocado al retiro que

van a recibir hasta noventa y tres mil dólares y yo me pregunto, eso es una forma irresponsable de hacer el trabajo o es simplemente pues tratar de enfocarnos en lo que el país necesita para seguir avanzado de manera justa, de manera correcta.

Yo también puedo entender, que si antes la manera de manejar este país era comprando jueces, comprando magistrados, comprando hasta el último Juez de Paz, si era necesario, pues algunos pocos, sí, esos poquitos que van a marchar; de esa gente que marcha yo creo que fue gran parte engañada, verdad, ya lo sabemos, pero los que mandan, pues, lógicamente están enojados porque se les han puesto complicadas la cosas, en términos de la forma en que venían haciendo su mal trabajo en este país históricamente.

Ahora, si nos vamos a este presupuesto que se está aprobando y vemos que por ejemplo, a cada una de las personas que se ha abocado a esta Ley de Retiro, se le va a dar lo que corresponde, yo creo que tenemos que tomar con un poco más de seriedad; sí me gusta que en cierta forma la oposición tenga su derecho a desahogo aquí, pero poniéndonos serios, yo creo que debemos de irnos un poco más al fondo de las cosas, por un lado no saben si apoyan o no apoyan, no saben si venir aquí a decir qué, si marchan o no marchan, yo creo que se les ha ido acabando el espacio ...

RdeCh/MdeC.

DIPUTADO CARLOS HERMANN BRUCH CORNEJO. ...por un lado, no saben si apoyan o no apoyan, no saben si venir a decir aquí qué, si marchan o no marchan, yo creo que se les ha ido acabando el espacio; y lo que yo propongo es que nos centremos en lo que le sirve al país, esta mañana escuchábamos también discusiones fútiles por algo que tiene que ver con la salud de nuestro país, y así cada vez que escuchamos que toman el micrófono, están yo diría, como que tratando desahogar ese ímpetu por no haber logrado más que unos cuantos curules, en algunos casos uno; es entendible que se quieran desahogar, pero yo creo que para eso hay otras formas de terapias, no, esto es un congreso, esto es una Asamblea seria que está buscando que nuestro país seriamente salga adelante, y yo creería que la forma de hacerlo es poniéndose un poquito más concentrado en que... no, ser oposición no significa decirle que no a todo, a veces proponer algo bueno, propongan, pero sí me van a decir que le importa más lo que piensen los periódicos en Washington o en Alemania, o en España, ellos están preocupados de hacer su propia vida, de seguir su propia democracia.

¡Claro! Deben de estar asombrados porque la democracia que tenían aquí, pues era tan manipulable como dar órdenes e irse a algunos lugares en el extranjero y transar, y venir aquí con ciertos maletines negros y comprar voluntades, eso se ha acabado, si eso les molesta pues, es entendible, tienen derecho a mostrar su molestia, pero yo creo que en esta Asamblea lo que se está haciendo y lo que se está proponiendo ahora respecto a la indemnización de los jueces y magistrados por respeto incluso a la gente, por respeto a gente que, que ha trabajado toda su vida profesional

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

tratando de proveer justicia y que hasta ha tenido ir de encuentro con aquellos que no han sabido administrar justicia, porque estaban allí a la orden del mejor postor.

Yo creo que también, deberían de reflexionar un poco esa oposición acerca de cómo enfrentar este tipo de pasos que se está dando, sobre todo como repito, darle la seriedad que corresponde.

Muchas gracias señor presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra la Diputada Suecy Callejas.

DIPUTADA SUECY BEVERLEY CALLEJAS ESTRADA. Gracias presidente, buenas tardes colegas. Solamente por un tema de señalar realmente cuáles son las imprecisiones que se quieren manipular acá, entiendo perfectamente que, tal vez, no se ha leído o no se ha puesto atención completamente a lo que se lee, sin embargo, me voy a permitir leer de nuevo el decreto que ya el Diputado Numan Salgado había leído.

En el considerando siete, si se van allí y esto también para que le quede claro a toda la población salvadoreña, o sea, no es según la Ley de Pensiones, tú te jubilas cuando tenés treinta años de servicio o la edad, en este caso en El Salvador la edad es de sesenta años, en su momento se hizo así porque era una esperanza de vida considerable para los salvadoreños y sobre todo para estar dentro del área laboral.

Ahora bien, que tú tengas en El Salvador, que tú tengas estabilidad en el trabajo no quiere decir que hay una perpetuidad en el trabajo, entonces eso también lo tenemos que dejar claro, hay ejemplos bastante interesantes de jueces a nivel federal como en el caso de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos, en donde los cargos sí se ejercen de manera vitalicia, hasta que cada juez o jueza decide que ha sido el momento para dejar de trabajar, y claro, obviamente lo hacen con una gran responsabilidad, sea por ejemplo, que tienen alguna enfermedad, o sea que, ya sienten que han dado todo lo que tienen que dar y respetuosamente se retiran del cargo.

Me permito leer el considerando siete: *Que de conformidad a acuerdos de Corte Plena, número trescientos sesenta y siete, y trescientos setenta y cinco de la Corte Suprema de Justicia de fechas 17 y 21 de septiembre de 2021 respectivamente, la aplicación de las reformas mencionadas en los considerandos anteriores implica el otorgamiento de una indemnización a magistrados y jueces, (atención aquí) de veinticuatro sueldos, como un reconocimiento al destacado desempeño en la administración de justicia, asimismo, una nueva estructura de clases y categorías de dichos funcionarios conlleva una nivelación salarial, por lo cual, el Órgano Judicial requiere las asignaciones de recursos adicionales por un monto total de ocho millones ciento quince mil dólares de los Estados Unidos de América.*

Ahora bien, para todos los que estamos allá afuera, para todos los que nos escriben cada día, creo yo que a todos los diputados y

diputadas de la bancada cyan, creo que todos los días nosotros recibimos, bueno, y a las demás fracciones legislativas también, creo que todos los días recibimos mensajes, en donde la población salvadoreña nos dice ¿para cuándo van a estudiar la reforma a las AFP?, ¿para cuándo se va a estudiar el sistema de pensiones?, ¿por qué?, porque en El Salvador las pensiones son de hambre, porque la gente se jubila y tiene que seguir trabajando, para poder seguir cumpliendo con sus obligaciones, porque hay instituciones públicas en este país, en donde personas de ochenta y cuatro años, de ochenta y nueve años, de noventa y dos años, siguen trabajando ¿por qué?, porque los gobiernos anteriores nos dejaron vaciados.

Porque muy probablemente para todos nosotros, que entramos hace algunos años al sistema laboral, ya no habrá pensiones señores, si no hacemos una reforma en este momento, entonces yo entiendo que la suma no nos sale así nomás, sin embargo, luego hay una descripción en donde está la unidad presupuestaria, y esto también yo puedo entender que no todos estamos familiarizados con cómo se manejan, ni cómo se escriben los presupuestos del Estado y está bien, sale la unidad presupuestaria 03, que se llama Administración de Justicia, específicamente del Órgano Judicial, en donde la Línea de Trabajo es la 02 Administración de Justicia en Tribunales y Centros Judiciales Integrados, luego viene el código y luego hay un detalle de plazas, una partida, un número de plazas y el sueldo mensual.

Así, por ejemplo, en la partida 23, magistrados de Cámara de Primera Instancia son sesenta y dos los que se van a ir en este momento, gracias a la reforma del Órgano Judicial, esos sesenta y dos magistrados ganaban un sueldo de tres mil ochocientos cuarenta y ocho dólares con noventa y cinco centavos, eso quiere decir, que usted tiene que multiplicar esas sesenta y dos plazas por tres mil ochocientos cuarenta y ocho punto noventa y cinco por veinticuatro salarios, como bien lo dice acá en el considerando número siete, según los acuerdos de Corte Plena número trescientos sesenta y siete, y trescientos setenta y cinco, y así cada una de las líneas presupuestarias que ya el diputado secretario de esta Junta Directiva leyó una por una.

De Juez de Primera Instancia, por ejemplo, son trescientos catorce a nivel nacional, cada uno de ellos por un sueldo de tres mil trescientos ochenta y cuatro punto cero ocho por veinticuatro; y así cada operación hasta que le dé la cantidad de los ocho millones quince mil dólares que se están pidiendo, además, habrá, por supuesto, una nivelación ¿por qué?, porque muchos de ellos acababan de entrar y ganaban lo mismo que tal vez algunos que ya habían pasado quince o veinte años dentro del sistema judicial, y que por temas de escalafón no habían llegado todavía al salario.

Entonces, no es en sí una imprecisión, entiendo perfectamente que hay que hacer la cuenta verdad, hay que multiplicar cada número de plazas por el sueldo por veinticuatro, y tal vez así va tener un poco más de lógica la matemática, gracias.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

No habiendo más intervenciones en el uso de la palabra, se somete a votación el fondo de lo solicitado en la pieza que anteriormente ha sido discutida, quienes estén de acuerdo, favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 59 VOTOS A FAVOR Y 13 VOTOS EN CONTRA, QUEDA APROBADA LA PIEZA 8A. UN VOTO A MANO ALZADA DE LA DIPUTADA EVELYN MERLOS A FAVOR.

Someto a consideración del pleno los siguientes **Llamamientos:** Diputado Arturo Batarse en sustitución de la Diputada Xiomara Molina, Diputada Nidia Guirola en sustitución del Diputado Felipe Interiano, Diputada Silvia Regalado en sustitución del Diputado Ricardo Godoy, Diputado José Jesús Villanueva en sustitución de la Diputada Marcela Villatoro, Diputado Oscar García en sustitución del Diputado Leonel Uceda, Diputado Manuel Alfonso Rodríguez en sustitución del Diputado Serafín Orantes, Diputada Rebeca Rodríguez en sustitución del Diputado Reynaldo López Cardoza, quienes estén de acuerdo, favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN, CON 73 VOTOS QUEDAN APROBADOS LOS LLAMAMIENTOS.

En la pieza 8A, solicitaron razonar el voto tres diputados, por lo cual tiene la palabra la Diputada Claudia Ortiz.

DIPUTADA CLAUDIA MERCEDES ORTIZ MENJÍVAR. Gracias presidente, agradezco la explicación que se nos ha brindado, sin embargo, he decidido votar en contra, pues no se ha respondido cuántos jueces se van a indemnizar con ese refuerzo presupuestario que se ha aprobado en este momento, y ese detalle pues tampoco está incluido y no se explicó al momento de que los diferentes colegas diputados tomaron la palabra.

Como ya lo dije, he decidido votar en contra porque al parecer aunque hay un ajuste de salarios, lo cual nos parece adecuado, sin embargo, la mayor parte de esta aprobación de incorporación presupuestaria está respondiendo y no sería necesaria si no se hubiese aprobado las reformas a la Ley de la Carrera Judicial, gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Tiene la palabra el Diputado Caleb Navarro.

DIPUTADO CALEB NEFTALÍ NAVARRO RIVERA. Es lógico ir de la línea del lado corrupto, eso es lo más lógico que podemos tener y yo creo que en este Pleno Legislativo sí se escucha a todas las corrientes, a todos los partidos políticos, bueno, ahora, el partido político de los diputados de Vamos han tenido varias intervenciones, dos intervenciones para poder justificar.

Pero yo lo que quiero decir es, aquí se menciona que no están de acuerdo que cuántos jueces van a ser beneficiados, aquí se menciona que no está el número, es que siempre van a encontrar el pelo en la sopa, si es que nunca van a decir estamos de acuerdo, lo que sí yo puedo recordar es, como aquí se mencionó de algunos jueces verdad, yo sí puedo mencionar el caso, por ejemplo, del juez

Tony Durán, verdad, que negó a materializar el embargo a ASTALDI por, nada más ni nada menos que doscientos veintiocho millones de dólares.

También recuerdo que este mismo juez, bueno, los jueces que creo que son amigos de ellos, que de verdad ordenó al Ministerio de Hacienda no volver a cuestionar a Intratext por evasión de cinco punto tres millones de dólares, nuevamente haremos ese hilito, aquí tengo un Diario Oficial verdad, donde se publica todo lo concerniente a las empresas y aquí en el Diario Oficial del 4 de marzo del año 2013, quien hace actos de dueño dice que es un señor llamado Javier Ernesto Simán, de Intratext, ¿a quién defendemos aquí entonces en nuestro poder judicial?, hasta se han atrevido a decir aquí que mejor no se hubieran hecho ninguna reforma. Es que de eso se trata, que estamos nosotros construyendo y refundando un nuevo país, estamos nosotros procurando, que exista un nuevo sistema legal y jurídico en nuestro país, queremos nosotros que se cumpla esa verdadera justicia en nuestra gente, ahora tenemos nosotros que cumplir ese tipo de obligaciones, tiene la Corte Suprema de Justicia, la Corte en plena que poder hacerlo cumplir estas obligaciones que se tienen, ¿a dónde está entonces el apoyo para los jueces?, ¿a dónde?, no existe, no se vota, no existe, pero comunicacionalmente lo que reflejamos siempre es, es que le falta esta coma, es que le falta este número, es que no reflejaron quiénes, los nombres.

Yo creo que hay que ser propositivos, hay que tener una lógica para poder nosotros siempre legislar con alto nivel en este país, muchas gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra el Diputado Jorge Castro.

DIPUTADO JORGE ALBERTO CASTRO VALLE. Gracias presidente.

Bueno, la verdad que he acompañado esto, primeramente, porque anteriormente hacían referencia que qué van a decir los países internacionalmente, pues nada, nosotros como salvadoreños decidimos como salvadoreños y tomamos nuestras decisiones como salvadoreños, hemos aprendido a tomar responsablemente esas decisiones.

Esto no tiene que ver con sacar jueces, esto tiene que ver con restablecer el principio de igualdad, fíjense, estamos modificando o modificamos una ley que tiene que ver con la carrera judicial, o sea, en esa carrera judicial los jueces se desarrollan profesionalmente desde su inicio hasta el fin, mi compañera Diputada Suecy mencionaba algo muy importante, esto no tiene que ver con perpetuidad en el puesto, lo que se está regulando es una finalización para que precisamente, otros jueces puedan crecer profesionalmente.

No sé si se han fijado, se llama Ley de la Carrera Judicial y esto ya sucede en otros cuerpos normativos. ¿Sabía usted, que los militares cuando llegan a los cincuenta años causan baja?, ¿por qué?, porque hay una carrera militar, porque está regulado eso, porque si no los militares llegaran a ochenta, noventa años y los

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

otros no podrían crecer profesionalmente dentro de esa carrera, estamos modificando la Ley de la Carrera Judicial, eso estamos modificando, ahí hay un círculo simbiótico entre los salientes y los que van dentro de esa carrera para crecer profesionalmente.

Esta reforma también tiene que ver con la responsabilidad de lo que probamos anteriormente ¿por qué?, porque aquí se trastoca salarios, hay una nivelación que no existía antes por el establecimiento de las categorías como estaban constituidas antes, entonces es muy importante y es responsable, trastocar eso para que esos salarios se nivelen, entonces es una cuestión nuevamente de entender lo que está sucediendo, pero creo que la gente de la oposición simplemente se para allí y trata de mostrar una postura política y ser oposición, creo que ya no es tiempo de eso; creo que es tiempo de madurar y de crecer, porque ustedes mismos algunas veces justifican que no son iguales a los del pasado, pero hay que demostrarlo con acciones, porque muchas veces se paran allí y creo que no entienden lo que está sucediendo, no entiendo el porqué de la modificativa, ni siquiera entienden cómo trabaja la administración pública, ni siquiera entienden que aquí hemos modificado una Ley de la Carrera Judicial, no una ley normal, es una ley que tiene que ver precisamente con un crecimiento profesional, tiene que ver con garantizar que todos dentro de esa carrera, que todos los jueces tengan iguales oportunidades.

Con un poquito que ustedes investiguen, a conciencia, responsablemente, se darían cuenta que eso no sucedía antes, había una violentación hacia los jueces, no podían crecer profesionalmente y los jueces no tenían una finalización, estaban perpetuos allí y yo no sé si los que no son abogados, y los que no han litigado no se han dado cuenta que cuando uno asistía a los juzgados, sencillamente las audiencias ni siquiera se daban a la hora que deberían de ser, las resoluciones ni siquiera eran tomadas por los jueces algunas veces, y me estoy refiriendo a los jueces que hizo vinculación el Diputado Caleb Navarro, seamos conscientes por favor, muchas gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Continuando con la plenaria.

Pieza 9A. Iniciativa de este servidor y de la diputada Suecy Callejas, en el sentido se emitan Disposiciones Especiales y Transitorias de Suspensión de Concentraciones y Eventos Públicos o Privados.

En esta pieza se solicitó dispensa de trámite, por lo cual le solicito a la Diputada Suecy Callejas, dar lectura a la pieza correspondiente.

DIPUTADA SUECY BEVERLEY CALLEJAS ESTRADA. Con gusto presidente.

Secretarías y Secretarios Honorable Junta Directiva Asamblea Legislativa Presente. Diputadas y Diputados:

En mi calidad de diputado, presidente de esta Asamblea Legislativa, en el ejercicio de las facultades que me confiere el

artículo 133 de la Constitución de la República, por este digno medio EXPONGO ante este honorable Pleno Legislativo lo siguiente:

Que El Salvador continúa como el mejor país en Centroamérica, y de los mejores en toda Latinoamérica en gestionar de manera exitosa la pandemia, y cuenta con suficientes centros de vacunación de lunes a domingo, los cuales se utilizan para inmunizar a toda la población salvadoreña, gracias a las acciones oportunas realizadas por el presidente Nayib Bukele.

En el país se ha ampliado a la tercera dosis de la vacuna a toda la población mayor de dieciocho años y que tengan cuatro meses desde la inoculación de la segunda dosis, esto permite aumentar cada día la cantidad de personas vacunadas, estrategia que debe de continuar siendo acompañada de medidas que permitan luchar contra todas las variantes del SARS-COV-2.

Que la realización de eventos destinados a la promoción del arte, la cultura o el deporte son viables siempre y cuando se realicen bajo las medidas de bioseguridad que el Ministerio de Salud estime convenientes, y con esquema de vacunación completo comprobable con su cartilla física o digital.

Por lo antes expuesto, es necesario aprobar las "Disposiciones especiales y transitorias de suspensión de concentraciones y eventos públicos o privados" en razón de continuar luchando contra este virus que sigue causando preocupación a nivel mundial.

Esperando contar con el apoyo de este agosto Pleno Legislativo, adjunto el respectivo proyecto de decreto.

Firma el presidente de esta Asamblea Legislativa el señor Ernesto Alfredo Castro Aldana.

Con su venia presidente procedo a leer el decreto.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Por favor proceda.

LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR, CONSIDERANDO:

I. Que el artículo 1 de la Constitución de la República contempla que El Salvador reconoce a la persona humana como el origen y el fin de la actividad del Estado, que está organizado para la consecución de la justicia, de la seguridad jurídica y del bien común.

II. Que en el artículo 65, inciso primero de la Constitución, establece que la salud de los habitantes de la República constituye un bien público, que el Estado y las personas están obligadas a velar por su conservación y restablecimiento y la preeminencia del mismo tiene primacía sobre el interés privado.

III. Que el Gobierno de la República en nuestro país continúa con la estrategia de vacunación que incluye la mayoría de vacunas disponibles y aprobadas en el mundo, y esta estrategia debe ser acompañada de medidas que permitan continuar luchando contra las nuevas variantes del SARS-COV-2, que sigue causando preocupación a nivel mundial.

IV. Que se ha ampliado la aplicación de la tercera dosis de la vacuna a toda la población mayor de dieciocho años, continuando

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

con el avance en la vacunación contra el COVID-19, gracias a las decisiones acertadas, que garantizan la llegada continua de lotes para inmunizar a toda la población.

V. Que para evitar la propagación del SARS-COV-2, es necesario revocar por ministerio de ley, cualquier permiso para realizar actividades en los que no haya compromiso expreso de cumplir con las medidas de bioseguridad, el aforo máximo a respetar y el cumplimiento del esquema completo de vacunación, comprobable con su cartilla de vacunación física o digital.

POR TANTO,

en uso de sus facultades constitucionales y a iniciativa del Diputado Ernesto Alfredo Castro Aldana.

DECRETA las siguientes:

DISPOSICIONES ESPECIALES Y TRANSITORIAS DE SUSPENSIÓN DE CONCENTRACIONES Y EVENTOS PÚBLICOS O PRIVADOS.

Artículo 1. Suspéndanse hasta el ocho de diciembre a partir de la vigencia del presente decreto, toda concentración de personas en actos de carácter público o privado que impliquen concentraciones masivas, sin distanciamiento social, donde participen personas sin esquema completo de vacunación y en donde no se respeten los protocolos de bioseguridad establecidos por el Ministerio de Salud y el Gobierno de El Salvador, para evitar la propagación del SARS-COV-2, en consecuencia, queda revocado por ministerio de ley, cualquier permiso para realizar actividades en los que no haya compromiso expreso de cumplir con las medidas de bioseguridad, el aforo máximo a respetar y el cumplimiento del esquema completo de vacunación, comprobable con su cartilla de vacunación física o digital.

En las demás concentraciones de personas no prohibidas en el presente decreto, será obligatorio el uso de mascarilla, cumplimiento de protocolo de bioseguridad, distanciamiento social y esquema completo de vacunación.

Se exceptúan de la suspensión establecida en el inciso primero del presente artículo, los actos públicos concernientes a actividades artísticas y culturales o aquellas que sean catalogadas como actividades de promoción cultural, asimismo, las actividades deportivas y de promoción al deporte.

El Ministerio de Salud será el responsable de emitir las medidas a cumplir para la realización de este tipo de eventos, incluyendo los límites en cuanto al aforo y los requisitos que deban presentar los asistentes y organizadores, como sus respectivos comprobantes de esquema de vacunación completa contra el coronavirus SARS-COV-2; siendo facultades del Ministerio de Salud, la suspensión de los eventos o la prohibición de la entrada a los mismos a cualquier persona, organizador o asistente, que no cumpla con los requisitos antes mencionados.

Artículo 2. No obstante la prohibición a que se refiere el artículo precedente, en casos excepcionales, el Ministerio de Salud, previa evaluación de las características particulares del

evento a realizar, tales como la cantidad de personas asistentes, espacio donde se realice dicha concentración, medidas de bioseguridad a implementarse, tiempo de duración y cualquier otra que estime pertinente, podrá autorizar la realización del mismo.

En tal caso será responsabilidad del organizador del evento el cumplimiento obligatorio de las medidas bajo las cuales el Ministerio de Salud autorice su realización.

Para los efectos de este inciso precedente, el Ministerio de Salud podrá ordenar las medidas de verificación que estime pertinentes y en caso de incumplimiento, podrá revocar dicha autorización o en su caso, proceder conforme lo establece el artículo 4 de las presentes disposiciones especiales.

Artículo 3. Declárase de interés nacional el proceso de vacunación contra el COVID-19, y en consecuencia, el fomento para que más población salvadoreña pueda recibir su esquema de vacunación completo.

Artículo 4. Toda persona natural o jurídica, pública o privada, deberá acatar la presente ley, la Fiscalía General de la República actuará de oficio ante el incumplimiento de la misma conforme lo dispone el artículo 193 de la Constitución de la República.

Toda persona natural o jurídica, pública o privada, que incumpla con las medidas establecidas en el presente decreto, convocando, promoviendo u organizando concentraciones de personas a las que se refiere el artículo 1, incurrirá en una multa de veinte, hasta cien salarios mínimos urbanos para el sector comercio y servicios, sin perjuicio de las infracciones que se determinen en el Código de Salud, debiendo iniciarse el correspondiente proceso administrativo sancionador, pudiendo ordenarse el cierre del establecimiento durante la vigencia del presente decreto. Dependiendo del caso, el infractor incurrirá en delito de desobediencia de particulares y será sancionado conforme a lo que establecido en el artículo 338 del Código Penal.

Las diferentes instituciones de gobierno están obligadas a ejercer la vigilancia y supervisiones pertinentes a efectos de resguardar el cumplimiento de las presentes disposiciones, y en su caso certificar lo pertinente a las instituciones competentes.

Artículo 5. Las presentes disposiciones son de orden público y se declaran de interés social, y por su carácter especial prevalecerán sobre cualquier otra que la contraríe.

Artículo 6. El presente decreto entrará en vigencia el día de su publicación en el Diario Oficial.

DADO EN EL SALÓN AZUL DEL PALACIO LEGISLATIVO: San Salvador, a los veinte días del mes de octubre de dos mil veintiuno.

Leído presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Someto a consideración del pleno el siguiente llamamiento Diputado Alex Alvarado en sustitución del Diputado Edwin Serpas, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

SE CIERRA LA VOTACIÓN, CON 74 VOTOS EN PANTALLA Y 1 VOTO A MANO ALZADA, 75 VOTOS A FAVOR, QUEDA APROBADO EL LLAMAMIENTO.

Tiene la palabra... a consideración del pleno la dispensa de trámite de la pieza de correspondencia que ha sido leída, quienes estén de acuerdo, favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 16 VOTOS EN CONTRA Y 59 VOTOS A FAVOR, MÁS 1 VOTO A MANO ALZADA, 60 VOTOS.

¿Quiénes están votando a mano alzada?, por favor, ¿Edgardo Mulato...? **ENTONCES SON 4 VOTOS A MANO ALZADA, MÁS LOS 59 EN PANTALLA, QUEDA APROBADA LA DISPENSA DE TRÁMITE.**

Sometemos a discusión el fondo de lo solicitado, tiene la palabra la Diputada Rebeca Santos.

DIPUTADA REBECA ARACELY SANTOS DE GONZÁLEZ. Gracias presidente. Justo hace una semana, tuve la oportunidad de recibir a estas organizaciones de artistas y movimiento de los trabajadores de la cultura y espectáculos de El Salvador, interesante que al inicio cuando yo me acerqué a recibir su nota de propuesta, lo primero que me dijeron es que ellos venían de manera personal y que no estaban representando a ningún partido y que mucho menos iban a formar parte de una marcha que no estaba dentro de sus planes.

Me llamó también la atención escuchar cómo planteaban la necesidad de poder reiniciar sus labores, por las condiciones que ya no daban abasto después de algún tiempo de tener ciertas restricciones.

También nos decían que estaban agradecidos con el presidente Nayib Bukele, por todo el apoyo y el respaldo que se les ha dado a través del Ministerio de Cultura, a través de las diferentes bonificaciones que les han entregado y que a pesar de eso, también estaban agradecidos porque muchos de ellos, sus padres, sus abuelos, habían sido guardados de su vida por todas las medidas que se habían tomado.

Me manifestaron, no solamente en esa oportunidad sino que en adelante, a través de mis redes sociales lo agradecido que están también, por la aplicación de la tercera dosis de la vacuna, y que además, admiraban el trabajo que el presidente Nayib Bukele había realizado en cuanto a cómo se atendió la pandemia y en cuanto a la creación del hospital más grande de la región para atender el Covid-19. Sin embargo, me decían que era oportuno a partir de todas esas buenas medidas que ellos pudieran nuevamente trabajar, venían representantes de artes circenses, representantes de todo tipo de eventos culturales, nuestros queridos payasitos, con quien tuve también la oportunidad de conversar, y me decían que sus pequeñas economías estaban siendo afectadas debido a ciertas restricciones.

El decreto que hoy aprobamos, constituye para ellos una respuesta a esta problemática, y es que también estamos conscientes del trabajo que realizan, el mismo gobierno ha respaldado todos esos eventos, las municipalidades se han gratificado con la manera en la que ellos han trabajado, han respaldado y apoyado actividades culturales y ayudan frecuentemente para el sano esparcimiento para

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

nuestros hijos y para las familias en estas condiciones de pandemia que estuvimos durante mucho tiempo, muchos de ellos han salido adelante adecuándose y adaptándose a estas nuevas condiciones, y me expresaban que estaban de acuerdo en poder seguir las medidas, en poder atender todas aquellas restricciones que pudiera tener el Ministerio de Salud, pero que también querían reiniciar sus labores, la bancada cyan los escuchó, y además les dijimos que íbamos a buscar la manera de apoyarlos y respaldarlos, es un ...

IdeI/MdeC.

DIPUTADA REBECA ARACELY SANTOS DE GONZÁLEZ. ...pero que también querían reiniciar sus labores, la bancada cyan los escuchó, y además, les dijimos que íbamos a buscar la manera de apoyarlos y respaldarlos; es un orgullo para mí decirles que, ahora podrán hacerlo, los actos públicos concernientes a actividades artísticas y culturales, y todas aquellas que sean catalogadas como actividades de promoción cultural, y también actividades deportivas, de promoción del deporte, van a poder trabajar.

De esta manera contribuimos a la salud mental también de los salvadoreños que se van a incorporar a este tipo de actividades, y nuestro Ministerio de Salud será el que va a tener la responsabilidad de emitir todas estas medidas pertinentes para la realización de dichos eventos, hacemos el llamado también, que de manera responsable puedan atender cada una de esas medidas y seguir atendiendo esta pandemia como se debe.

También reafirmar el llamado de la población en general a que puedan aplicarse su plan de vacunación, muchos ya se pusieron la tercera dosis, incluso, y hacemos el llamado a todos los salvadoreños que sigan llegando a estos lugares para poderse aplicar su primera, segunda o tercera dosis.

Esas disposiciones que emitimos esta tarde, considerando que hemos avanzado justamente en este plan de vacunación, justamente en la manera en la que se ha venido tratando la pandemia, y que ha sido exitosa la aplicación de la tercera dosis, es que se ha dispuesto poder abrir estos espacios nuevamente para los artistas.

Es importante seguir con las medidas de bioseguridad, el distanciamiento social, el lavado constante de las manos, el uso del jabón, el uso obligatorio de la mascarilla, y de esta forma damos respuesta a los trabajadores del movimiento de la cultura y del espectáculo de El Salvador y sus familias; a todas aquellas notas que nos hicieron llegar, esta tarde recibimos una lluvia, y yo les dije, estén seguros que vamos a retomar este tema y que la bancada cyan les va a responder.

A partir de la entrada en vigencia de este decreto que estamos por aprobar, se podrán celebrar eventos artísticos, culturales y deportivos, bajo la supervisión y aprobación del Ministerio de Salud, manteniendo el control del número de personas a ingresar, y todas las medidas de bioseguridad, sin duda, con este tema de la pandemia, juntos vamos a salir adelante, gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

Tiene la palabra el Diputado John Wright.

DIPUTADO JOHN TENNANT WRIGHT SOL. Gracias presidente, buenas tardes colegas diputados y diputadas. Este decreto transitorio cuando se aprobó originalmente, se aprobó con reforma de agenda, modificación de agenda, dispensa de trámite, no se estudió a profundidad en comisión, no hubo oportunidad de debate, no hubo oportunidad de dialogar con el Ministerio de Salud. De hecho, sufrió una reforma pocos días después de aprobado para incluir eventos deportivos, ya que se iban a celebrar partidos de fútbol de la selección nacional en nuestro país, y habían quedado prohibidos con ese decreto original, se hizo ese ajuste, nuevamente sin discusión, en la comisión respectiva. Luego vino la prórroga, noventa días después, esa prórroga fue aprobada, nuevamente con dispensa de trámite, sin discusión, sin analizar la efectividad del decreto, si realmente había funcionado, y en un contexto en donde los casos, los contagios por COVID-19 van incrementando.

Ahora, se hace una reforma, reforma y también prórroga de la misma forma, sin llevarlo a la respectiva comisión, sin hacer el respectivo análisis, y entonces ¿cuál es el producto?, es un decreto que posee contradicciones, porque da a entender que se suspenden todas las concentraciones de carácter público o privado, que implique concentraciones masivas, sin distanciamiento social, y más adelante menciona, sin que tenga un esquema completo de vacunación; pero hace la salvedad que presenta un favoritismo al permitir ciertas actividades, que sí se pueden llevar a cabo, como las actividades que impliquen actos públicos concernientes a las actividades artísticas, culturales y deportivas.

El decreto es una clara evidencia, que para sus proponentes o para el gobierno, existen aglomeraciones favoritas y otras que incomodan, por tanto, lo que parece ser, lo que aparenta ser, es un decreto disfrazado para prevenir el esparcimiento del COVID-19, con multas y sanciones penales solo para un tipo de concentración, que igual es ambigua, pero al final es violentar derechos fundamentales y el derecho de igualdad para ciertos sectores.

El artículo cuatro, de hecho, da lugar a otra violación constitucional que es el principio de doble juzgamiento, porque establece cuatro supuestos, que se puede atentar contra la libertad de asociación, en el sentido que el precepto legal que se pretende aprobar es de manera genérica; ya decía queda totalmente ambiguo, pero existe jurisprudencia constitucional en la cual establece que, cuando se trata delimitar derechos fundamentales, el legislador, la Asamblea Legislativa debe ser claro y preciso y concreto cuáles eran las actividades prohibidas, las acciones prohibidas y no de manera general, porque de lo contrario tendrá que ser la Fiscalía General de la República quién decida a quién aplicar la ley.

El principio de doble juzgamiento se vulnera y la proporcionalidad, que en materia sancionadora debe ser relación al hecho realizado, pero aquí vemos la cuantía de treinta y seis mil

quinientos dólares, y además de esto, puede ser sancionado de conformidad al Código de Salud, o acusado en materia penal.

Por tanto, este es un ejemplo de los decretos que van dirigidos a ciertas restricciones, que insisto deben de llevar un estudio previo en la comisión respectiva y respetando el debido proceso; por esa ambigüedad que contiene, por esa discrecionalidad con la cual se pudiese aplicar la ley, es que este día no acompañaré con mi voto favorable, gracias señor presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Diputada Suecy Callejas.

DIPUTADA SUECY BEVERLEY CALLEJAS ESTRADA. Gracias presidente. Yo creo que todas las diputadas y diputados aquí presentes, tienen, han tenido y han podido leer, también la población salvadoreña porque se publicó en el Diario Oficial, además, se hizo público en diferentes redes sociales, estuvo colgado en la, bueno, está colgado de hecho, en la página de la Asamblea Legislativa, si lo meten ahí en Google, Decreto transitorio número 90, y luego las reformas el 99, o sea, todo el mundo lo puede encontrar, no es nada que tenemos guardado en una caja fuerte, bajo tierra, un bunker o una cosa así, se está a disposición de todos nosotros, entonces, al igual este caso.

¿Qué es lo que se está pretendiendo con esto?; sí, en efecto, ha habido un alza resiente de contagios de COVID-19, lastimosamente hemos tenido incluso más pérdidas diarias, estábamos en unos números bastantes estables, y luego empezaron a haber algunas concentraciones de población, sea por eventos deportivos, sea por otro tipos de eventos en donde no se cumplían con los protocolo de bioseguridad, y eso generó inevitablemente una alza en los contagios. Ahora bien, eso no quiere decir que nuestro país no está preparado y no ha estado listo, y, para atender cada uno de los casos, sea que no necesiten hospitalización, sea que no necesiten entrar incluso a cuidados intensivos, y que se queden en cuidados intermedios, o sea, incluso que puedan vivir, pasar toda la enfermedad en su casa.

Este mismo pleno es un ejemplo, de cómo los contagios han subido, cada uno de los colegas han tenido dificultades, nosotros lo vemos en Junta Directiva, cada semana nos presentan las constancias de salud, porque más de algún diputado o diputada sea suplente o propietaria ha estado enferma, muchos de ellos en su casa en este momento, muchos de ellos han tenido algunas complicaciones, y tuvieron incluso que pasar por el Hospital El Salvador. Ahora bien, estamos listos, estamos preparados para poder atender, no estamos en el momento más terrible donde no teníamos ni el Hospital El Salvador, ni teníamos las vacunas, ni teníamos la medicina a disposición, estamos en otro momento.

Sin embargo, es necesario y fue necesario, también a solicitud de la población salvadoreña, como bien lo mencionó mi colega de bancada, la Diputada Rebeca Santos; en el sentido, que los artistas nacionales, los trabajadores del arte, la cultura y los

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

espectáculos se sentían directamente vulnerados porque el decreto anterior, aunque se habían hecho unas reformas, para ellos no decía claramente el hecho de que se podían realizar las actividades culturales, y se entendió en un momento, se entendió de una manera no dicha por nosotros, ni en el decreto; de que solamente el Ministerio de Cultura podía realizar actividades culturales, y eso no fue cierto.

Ahora bien, cada institución ha generado sus propios protocolo de bioseguridad, ¿Cuáles son las ventajas de los eventos y los protocolos de bioseguridad que se han hecho para los teatros nacionales?, por ejemplo, que de hecho también, se han estado aplicando en los teatros que se manejan de manera privada, una de ellas es, se ha reducido la cantidad de tiempo que duran las presentaciones, tienen que durar entre cuarenta y cinco minutos y una hora, otra de ella es que solamente te puedes sentar cerca de tu clúster, y hay un distanciamiento social y hay una reducción del cincuenta por ciento de la aforo. Eso quiere decir que si un teatro por ejemplo, tiene quinientas butacas, tú solamente podrás llegar a tu máximo de doscientos cincuenta butacas, contando un cincuenta por ciento del aforo correspondiente.

Lo siguiente es, que tú no te retiras la mascarilla durante toda la función, lo siguiente es que en un teatro no se bebe ni se come, por tanto, no tenés necesidad de quitarte la mascarilla para estar en la función que va a durar entre cuarenta y cinco minutos y una hora.

Lo siguiente también es que en un teatro no se habla, por tanto, tampoco tenés porque quitarte la mascarilla, esto no sucede en otro tipo de concentraciones, usted va, por ejemplo, al estadio y está comiendo, está bebiendo, está tomando cualquier tipo de líquidos, está hablando con sus colegas, llegó y resulta de que no hay todo el distanciamiento social porque es gradería, no es solamente butaca numerada, esto también pasa en otros espacios, etcétera, etcétera.

El morbo, que de hecho salió desde hoy en la tarde, y un poco con el diputado presidente nos hemos reído un poquito de eso, es que no queremos que se sigan concentrando y haciendo marchas, en donde muchos, bueno, algunos diputados han participado; y entonces, no, no es eso, al contrario, ustedes pueden seguir organizando las marchas que deseen, lo único que les pedimos como gobierno, porque es nuestra obligación y porque el derecho a la salud es un bien público, como lo dice la misma constitución, y porque es obligación de cada uno de nosotros, cumplir y hacer cumplir la Constitución, lo único que le pedimos es, mire, vaya a la marcha pero vaya cumpliendo protocolos de bioseguridad, use la mascarilla en todo tiempo, de preferencia no lleven arrastradas a personas adultas mayores que son población del alto riesgo, no lleven niños menores de edad que también son población de alto riesgo, y asegúrense de no llevar personas que tengan enfermedades crónicas, porque también son personas de alto riesgo. Traten de cumplir el mínimo de

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

distanciamiento social, las calles no son tan chiquitas, traten de cumplirlo, más o menos un tres por ciento de la población que va bajando por ahí del uno y medio a dos, pueden cumplirlo.

Entonces, eso es lo único que les pedimos, y de preferencia, si ya están vacunados, por lo menos a la gente que vayan a traer en los buses, que les enseñen la cartilla de vacunación, puede ser física o puede ser digital; ahora, en la misma página usted mete su número de DUI, mete su fecha de nacimiento, y le sale un código QR, en donde usted puede descargar directamente su cartilla de vacunación, eso es todo lo que le pedimos.

Y aclaramos, que los eventos culturales y los eventos deportivos se pueden realizar, ¿por qué?, porque tenemos más de sesenta circos a nivel nacional que funcionan sobre todo como familias, porque son negocios familiares, que no han podido trabajar desde básicamente marzo del año pasado, o sea, ya más de un año, casi dos, que no han podido trabajar porque hemos tenido cuarentenas, hemos tenido que evitar, hemos tenido que evitar todas las fiestas patronales, porque precisamente el punto es que no vamos a invertir fondos públicos en que la gente se enferme, sería absurdo, absurdo de nuestra parte, estar invirtiendo fondos públicos para hacer concentraciones y que la gente se enferme, sin cumplir con los protocolos de bioseguridad. Entonces, lo que nosotros pedimos y lo que nosotros proponemos el día de hoy, y que al contrario, este es el momento para que lo discutamos si tienen más observaciones, opiniones y demás, este es momento. Ahora, probablemente no va a poder pasar cuatro semanas en estudio porque en cuatro semanas ya tenemos el doble de contagiados, el cuádruple de contagiados, si cada quince días, por lo menos después de cada evento hemos tenido un alza.

Entonces, el punto es, mire, concéntrense todo lo que quiera, haga todo el berrinche que quiera, haga la marcha, organice la marcha, págale a quien quiera, reciba los fondos de cualquier manera que desee, no hay ningún problema. Ahora bien, solo le pedimos use mascarilla, lleve su cartilla de vacunación, si no se ha vacunado vaya a vacunarse, si no tiene la doble vacuna por favor hágalo, si ya tiene la doble vacuna y tiene más de cuatro meses de haberse vacunado póngase la tercera, no va pasar nada malo.

En todos los países que admiramos, ya lo están haciendo, entonces, por favor cumpla con los protocolos de bioseguridad, tenga las medidas, no lleve gente que es de riesgo, y entonces, de esa manera todos van a estar tranquilos y en quince días después de la marcha no van a ver más contagios, es todo lo que estamos pidiendo.

Y sí, hay un proceso sancionatorio para quien no cumpla, pero es sumamente sencillo porque ya está escrito en la Constitución, en el Código de Salud y en el Código Penal; y si la salud pública, usted puede hacer lo que usted quiera con su salud, si usted no quiere cumplir los protocolos de bioseguridad no los cumpla, pero usted tiene que ser responsable con todos los demás; y en este

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

momento, nosotros, cada uno de nosotros, cada uno de los curules aquí representados representa una población, a un departamento y una cantidad de personas que votaron por usted y le dieron la confianza. Entonces, su obligación el día de hoy es, no votar por su ego o por usted, sino que al contrario votar por la población a la que usted representa, gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Creo que fue bien pertinente la aclaración de la Diputada Suecy Callejas, hay un medio de comunicación escrito, específicamente la Prensa Gráfica, que ya todos sabemos en este país que tiene una agenda definida. Está colocando, ellos diciendo que estamos tomando estas medidas, creo que ni ha sido ni siquiera tema de discusión entre los diputados acá presentes, que estamos tomando estas medidas para que ellos no puedan concentrarse, y, que se van a meter a la cárcel a que organicen estas manifestaciones, una vez mintiendo este medio de comunicación, para este país eso ya no es cosa, ya no es raro, es algo que lo hacen todos los días, por eso es que creo que es muy pertinente lo que ella dijo, aquí en ningún momento se le está coartando la libertad de expresión o la libertad de manifestarse, pueden seguirlo haciendo; el único objetivo de lo que se está aprobando en este momento es lo que decía la diputada, es que simplemente se haga con las medidas necesarias, y también va en el sentido, en los municipios, también de una manera ordenada llevar sus fiestas patronales o los eventos culturales también, y deportivos que se están llevando a lo largo y ancho de este país.

Así que, públicamente una vez más queda en evidencia de que este medio de comunicación escrito, La Prensa Gráfica no se cansa de mentir.

Se incorporan la Diputada Marisela de Guardado.

Someto a consideración de este pleno los siguientes **Llamamientos**, Diputada Gabriela Alferez en sustitución de la Diputada Aronette Mencía, Diputada Cenayda Benítez en sustitución de la Diputada Marta Pineda, Diputado David Cupido en sustitución del Diputado Walter Coto, Diputado David Mendoza en sustitución del Diputado Rubén Flores; quiénes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 75 VOTOS A FAVOR, QUEDAN APROBADOS LOS LLAMAMIENTOS, 75 VOTOS A FAVOR Y UN VOTO A MANO ALZADA, 76 VOTOS, QUEDA APROBADO EL LLAMAMIENTO.

A votación el fondo de lo solicitado en la pieza 9A, quiénes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 17 VOTOS EN CONTRA Y 62 VOTOS A FAVOR MÁS UN VOTO A MANO ALZADA, 63 VOTOS, QUEDA APROBADA LA PIEZA 9A.

Pieza 10A.- Iniciativa del presidente de la República por medio del ministro de Hacienda, en el sentido se emita "Régimen Excepcional y Transitoria que faculta al Ministerio de Hacienda, para realizar la transferencia de una parte del saldo total de

recursos del FODES, pendientes de entregar a las municipalidades, por el monto de cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América, correspondientes hasta el mes de abril del 2021”.

Esta pieza se solicitó dispensa de trámite, por lo cual le solicito al Diputado Numan Salgado, dar lectura a la pieza correspondiente.

DIPUTADO NUMAN POMPILIO SALGADO GARCÍA. Con gusto señor presidente.

Señores, San Salvador, 20 de octubre de 2021. Señores Secretarios de la Honorable Asamblea Legislativa, Presente.

Señores Secretarios: Cumpliendo especiales instrucciones del señor presidente de la República, me permito presentar a esa Honorable Asamblea Legislativa, por el digno medio de ustedes, con base a lo establecido en el ordinal segundo, artículo 133 de la Constitución de la República, habiéndose otorgado la iniciativa de Ley al proyecto de Decreto Legislativo que comprende el Régimen Excepcional y Transitorio que faculta al Ministerio de Hacienda, para realizar la transferencia de una parte del saldo total de los recursos del FODES, pendientes de entregar a las municipalidades, por el monto de cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América, correspondientes hasta el mes de abril de 2021; lo que implica que la disposición y utilización de estos recursos del FODES que a la entrada en vigencia de dicho proyecto de decreto estuvieran pendientes de recibirse por parte de los municipios, se realizará de conformidad a lo dispuesto en tal proyecto. Ello significa que, el 50% de los recursos FODES pendiente de transferir a los municipios, se realizará una transferencia de cincuenta millones de dólares, en complemento a los recursos que ya se entregaron a las municipalidades de libre disponibilidad, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto Legislativo número 8, de fecha 5 de mayo de 2021, publicado en el Diario Oficial número 85, Tomo 431, de la misma fecha, así como a lo regulado en el Decreto Legislativo número 159, de fecha 21 de septiembre de 2021, publicado en el Diario Oficial número 180, Tomo 432, del 22 del mismo mes y año.

Dicha transferencia será entregada directamente por el Ministerio de Hacienda, a través de la Dirección General de Tesorería, a las municipalidades.

De esta manera, la emisión de un nuevo decreto que comprenda un nuevo Régimen Excepcional y Transitorio, permitirá proporcionar a las municipalidades una nueva cantidad de fondos, con el fin que puedan ser utilizados por los gobiernos municipales, de libre disponibilidad.

Con base al objetivo propuesto, respetuosamente pido a ustedes que esa Honorable Asamblea Legislativa conozca tal proyecto; en razón de ello, les solicito se dé ingreso a esta pieza de correspondencia que lo comprende, a efecto que se cumpla con la formalidad del proceso de formación de ley, todo con la intención que el mismo sea aprobado oportunamente conforme a derecho.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

DIOS UNIÓN LIBERTAD.

Y viene firmado por el señor ministro de Hacienda, José Alejandro Zelaya Villalobo.

Paso a leer, señor presidente, el proyecto de decreto.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Por favor proceda diputado.

DIPUTADO NUMAN POMPILIO SALGADO GARCÍA.

Decreto Número... Asamblea Legislativa de República de El Salvador. Considerando:

I. Que mediante el Decreto Legislativo número 74, de fecha 8 de septiembre de 1988, publicado en el Diario Oficial número 176, Tomo número 300, del 23 del mismo mes y año, se emitió la Ley de Creación del Fondo para el Desarrollo Económico y Social de los Municipios, en donde se reguló lo relacionado con el apoyo financiero del Estado a las municipalidades, por medio de transferencias de recursos del Presupuesto General del Estado, a fin de atender este propósito;

II. Que el traslado de los recursos a que se refiere el considerando precedente, se realizará por medio de transferencias a las municipalidades y con ocasión de la declaratoria de emergencia de la Pandemia del COVID-19, hubo una impostergable necesidad de adoptar medidas de cuarentena generalizada y otras acciones de orden sanitario, con la finalidad de minimizar los contagios ocasionados por COVID-19, circunstancia que decantó en una disminución de la actividad económica, y, en consecuencia, este hecho incidió directamente en los flujos de ingresos para la Caja Fiscal, ocasionando con ello, una sensible, evidente y cuantificada caída en la recaudación fiscal;

III. Que, con la caída en la recaudación fiscal, la disponibilidad de recursos para atender todas las obligaciones presupuestarias contempladas a ser ejecutadas en el ejercicio fiscal 2020, se vio impactada severamente, de tal forma que hubo la emergente necesidad de establecer una priorización en la calidad del gasto, con la finalidad de atender obligaciones indispensables y vitales para la población en situación de pandemia, que el Estado debía atender prioritariamente;

IV. Que en consecuencia y realizando un manejo responsable, y en consecuencia de las finanzas del Estado, se emitió Decreto Legislativo número 8, con fecha 5 de mayo de 2021, publicado en el Diario Oficial número 85, Tomo número 431, de la misma fecha, que contiene el Régimen Excepcional y Transitorio que Faculta al Ministerio de Hacienda, para realizar transferencias de parte del saldo total de Recursos del Fondo para el Desarrollo Económico y Social de los Municipios (FODES), pendientes de entregar a las municipalidades, hasta el mes de abril de 2021;

V. Que en fecha reciente y siempre sustentado en un manejo disciplinado y eficiente de las finanzas del Estado, el Ministerio de Hacienda realizó una operación financiera, con la finalidad de liberar recursos, siempre para darle cobertura al propósito de

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

transferir recursos a las municipalidades, y en este modo, a través del Decreto Legislativo número 159, de fecha 21 de septiembre de 2021, publicado en el Diario Oficial 180, número 432, del 22 del mismo mes y año, se autorizó transferencia de cien millones de dólares de los Estados Unidos de América a las municipalidades, de libre disponibilidad, la que se materializó en su totalidad;

VI. Que asimismo, y con la finalidad de atender otra parte de la transferencia del saldo total de los recursos pendientes de entregar a las municipalidades, es necesario emitir un nuevo Régimen Especial, a través del cual se disponga de otros recursos, con la finalidad de poner a disposición de las municipalidades, una nueva cantidad de fondos, con el fin que puedan ser utilizados por los gobiernos municipales, de libre disponibilidad.

POR TANTO,

y en uso de sus facultades constitucionales y a iniciativa del presidente de la República, por medio del ministro de Hacienda,

DECRETA el siguiente:

RÉGIMEN EXCEPCIONAL Y TRANSITORIO QUE FACULTA AL MINISTERIO DE HACIENDA, PARA REALIZAR LA TRANSFERENCIA DE UNA PARTE DEL SALDO TOTAL DE RECURSOS FODES, PENDIENTES DE ENTREGAR A LAS MUNICIPALIDADES, POR EL MONTO DE CINCUENTA MILLONES DE DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, CORRESPONDIENTES HASTA EL MES DE ABRIL DE 2021.

Uso de los recursos del FODES pendientes de transferir a los municipios.

Artículo 1. La disposición y utilización de los recursos FODES, que, a la entrada en vigencia de la presente Ley, estuvieran pendientes de recibirse, por parte de los municipios, se realizará de conformidad a lo dispuesto en el presente decreto.

En ese sentido, del cincuenta por ciento de los recursos FODES, pendientes de transferir a los municipios, se realizará una transferencia de cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América, en complemento a los recursos que ya se entregaron a las municipales de libre disponibilidad, de conformidad a lo que se dispuso, tanto en el Decreto Legislativo número 8, de fecha 5 de mayo de 2021, publicado en el Diario Oficial número 85, Tomo 431, de la misma fecha, como a lo regulado en el Decreto Legislativo número 159, de fecha 21 de septiembre de 2021, publicado en el Diario Oficial número 180, Tomo 432, del 22 del mismo mes y año. Esta transferencia será entregada directamente por el Ministerio de Hacienda, por medio de la Dirección General de Tesorería a las municipalidades.

El monto que le corresponda recibir a cada municipalidad será de libre disponibilidad por parte de las entidades receptoras y deberá destinarse a las necesidades de su respectivo municipio.

Modalidad de realizar las transferencias

Artículo 2.- El Ministerio de Hacienda realizará la transferencia de estos recursos, equivalentes a cincuenta millones

de dólares de los Estados Unidos de América, en un solo desembolso y pago.

Facultad Especial del Ministerio de Hacienda

Artículo 3.- Se faculta al Ministerio de Hacienda, así como a sus respectivas direcciones, para emitir acuerdos, instructivos, circulares o resoluciones administrativas que consideren necesarios para la aplicación del presente decreto.

Autorización para el registro de operaciones

Artículo 4.- A los efectos de poder realizar la transferencia de los recursos hasta por el monto de cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América, se faculta al Ministerio de Hacienda para que a través de sus respectivas direcciones, proceda a ajustar las operaciones de carácter presupuestario, de tesorería y contables, efectuadas con cargo a la Unidad Presupuestaria 10 Financiamiento a los Gobiernos Municipales, Línea de Trabajo 02 Fondo para el Desarrollo Económico y Social de los Municipios, gastos de capital, durante el período comprendido entre los meses de junio de 2020 a abril del presente ejercicio fiscal 2021.

Vigencia

Artículo 5.- El presente decreto entrará en vigencia a partir del día de su publicación en el Diario Oficial y sus efectos caducarán en el momento que se materialice la transferencia de los recursos a las municipalidades, lo cual se deberá de ejecutar, en un plazo que no exceda de quince días hábiles contados a partir de la entrada en vigencia de este decreto.

DADO EN EL SALÓN AZUL DEL PALACIO LEGISLATIVO: San Salvador, a los...

Ahí concluye la lectura señor presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Muchas gracias diputado.

Someto a consideración de este pleno la dispensa de trámite de la pieza de correspondencia que antes fue leída, quiénes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN CON 2 ABSTENCIONES, 73 VOTOS EN PANTALLA Y UN VOTO A MANO ALZADA, 74 VOTOS SE APRUEBA LA DISPENSA DE TRÁMITE.

A discusión el fondo de lo solicitado.

Tiene la palabra el Diputado William Soriano.

DIPUTADO WILLIAM EULISES SORIANO HERRERA. Muchas gracias presidente, buenas tardes al Pleno Legislativo, el pueblo salvadoreño, y a los colegas que están también aquí visitándonos de diferentes instituciones.

Mediante este decreto transitorio nosotros estamos buscando que siga llegando el desarrollo a las comunidades, Nuevas Ideas tiene más de ciento cincuenta alcaldes en todo el país, y es responsabilidad nuestra trabajar en equipo con ellos, pero también estamos beneficiando no solo a los alcaldes de Nuevas Ideas, sino a los del partido ARENA, a los del FMLN, a los aliados para que pueda seguir llegando obras a los municipios.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

Es de conocimiento de todos que cuando se dio el inicio de la pandemia en nuestro país, nos tocó cerrar la economía, y ante esa coyuntura, ante esa situación inmérita, que nadie había esperado, que nadie había planificado, que nadie se había preparado al respecto, tuvimos que priorizar los gastos para proteger la salud y proteger a la población, parte de este dinero no se pudo entregar a las alcaldías en ese momento. Teníamos un saldo pendiente de trescientos ochenta y dos millones de dólares, pero mediante algunos decretos que hemos venido aprobando en esta legislatura, se han podido hacer desembolsos de ciento noventa y un millones, se entregaron posteriormente cien millones hace como dos semanas, y este día corresponde cincuenta millones más, es decir, que hemos hecho una asignación de trescientos cuarenta y un millón de dólares, quedan pendiente cuarenta.

Y es que nosotros creemos firmemente que el país tiene que seguir desarrollándose, desde todas las áreas posibles, pero es sumamente necesario que todos los alcaldes comprendan el país ha atravesado momentos difíciles, económicamente hablando, que la recaudación fiscal en algún momento también se vio afectada, y que debido a eso no pudimos cumplir con las asignaciones a tiempo, pero que bueno que ahora si tiene la disponibilidad gracias al buen manejo de las finanzas que hace el gobierno del presidente Nayib Bukele, gracias a los grandes esfuerzos que hacemos en la recaudación fiscal, gracias a los enormes esfuerzos que realiza el Ministro Alejandro Zelaya, en el combate a la evasión y elusión fiscal; y ahora tenemos esta disponibilidad de cincuenta millones de dólares que se les van hacer entregados a los alcaldes en los siguientes días, dinero que deberá ser utilizados de acuerdo a la disposición que ellos crean conveniente para que prioricen las necesidades de las comunidades, para que prioricen la atención a los municipios, para que enfoquen los fondos en lo que realmente es prioritario, demás está decir que yo me encuentro sumamente orgulloso..

IE.

DIPUTADO WILLIAM EULISES SORIANO HERRERA. ...para que prioricen la atención a los municipios, para que enfoquen los fondos en lo que realmente es prioritario, demás está decir que yo me encuentro sumamente orgulloso del trabajo que están realizando nuestros alcaldes especialmente los alcaldes del departamento de La Unión con quien hemos trabajado en muchas gestiones ya, en muchas gestiones de ayuda, en obras, hemos podido recorrer juntos las comunidades y sé que estos fondos llegan en un momento muy importante, nosotros somos conscientes y creemos que el trabajo en equipo siempre debe hacerse de la forma más responsable, creando esa sinergia que le permita al país tener una gobernabilidad real, una gobernabilidad que le permita mejorar las vidas de sus ciudadanos.

Entonces mi mensaje para los alcaldes es el siguiente: señores alcaldes llevemos obras importantes a las comunidades,

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

tenemos un enorme reto, tenemos la gran oportunidad de poder cambiar la percepción que habíamos heredado; tenemos la gran oportunidad de decirle a la población los fondos se manejan de la mejor forma ahora que hemos dado un relevo a los antiguos alcaldes de los partidos anteriores.

En las elecciones nosotros pudimos ganar trece de dieciocho alcaldías en el departamento de La Unión, y son municipios sumamente importantes para el desarrollo del país, por ejemplo, la ciudad de La Unión donde se encuentra El Puerto de La Unión Centroamericana, pero también de más municipios, no les puedo decir dónde porque todavía no es de conocimiento público pero ahí también está el aeropuerto de La Unión, y es que el gobierno está priorizando el desarrollo de las zonas que han estado abandonadas por muchos años pero que tienen mucho potencial y la asignación de estos cincuenta millones de dólares va en esa visión de poder dotar a las comunidades y a los municipios de esas obras necesarias que encajen con la visión de desarrollo que tenemos como país; ya lo decía el presidente Nayib Bukele, La Unión ya no está abandonada, el oriente ya no está abandonado, las alcaldías ya no están abandonadas, así que, yo creo que es una buena oportunidad para poder cumplir con aquellas promesas que se hicieron no solo en campaña, sino que, aquellas que logramos detectar nosotros que son una real necesidad de la población aquellas calles, esos proyectos de agua, alumbrado público, mejoramiento de espacios públicos, readecuación de espacios públicos, obras que han estado esperando por mucho tiempo los diferentes municipios del país; y le hago un atento llamado también, a los alcaldes del Partido ARENA que no se vayan a robar el dinero por favor, sepan que estamos pendiente de ustedes también, y también les quiero decir algo, aprendan, que las cosas se pueden hacer bien, que las cosas se deben hacer correctamente, que si nosotros ponemos primero y anteponemos las necesidades de la gente vamos a dejar atrás aquellos lineamientos políticos de los dirigentes y vamos a hacer las cosas bien, ya tenemos el ejemplo de algunos que han renunciado al Partido ARENA y que están trabajando bien, entonces las cosas se pueden hacer bien cuando trabajamos en equipo con el gobierno del presidente Nayib Bukele, con esta Asamblea Legislativa y con los diferentes alcaldes del país; presidente eso es todo, mi voto está listo, gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO ALDANA CASTRO. Gracias diputado.

Tiene la palabra la Diputada Marleni Funes.

DIPUTADA MARLENI ESMERALDA FUNES RIVERA. Gracias señor presidente buenas tardes a usted y a los que integran este Pleno Legislativo; voy a ser breve yo voy a dar mi voto por este dictamen pero quiero dejar clara una cosa, el FODES no es un favor, el FODES es una obligación que tiene el Estado y que por más de dos años no lo pudo pagar, una deuda que asciende a más de trescientos ochenta y dos millones que se traduce en obras que dejaron de realizarse obras que se paralizaron, trescientos ochenta y dos millones de dólares que se traduce en miles de jóvenes que dejaron de estudiar

porque gracias al FODES tenían una beca, y que gracias al oficialismo dejaron de recibirla.

Yo quiero hacer un llamado a los doscientos sesenta y dos alcaldes de El Salvador, no se dejen quitar el FODES, ya hay un dictamen en Hacienda para reducirles el FODES al uno punto cinco por ciento, y que bueno lo que ha dicho el diputado que me antecedió que el FODES es para llevar desarrollo a las comunidades y para priorizar en aquellas comunidades que más lo necesitan, que bonito eso ojalá y lo entendamos y se detenga esa reforma perversa que se quiere hacer y quitarle autonomía a los doscientos sesenta y dos alcaldes, no voy a hablar por los de mi partido o por los de mi departamento voy hablar por la institucionalidad que significa cada uno de los alcaldes, desde el alcalde de la capital hasta el alcalde del pueblo más pequeño del interior del país tiene derecho a recibir estos fondos que van a ser empleados para el desarrollo de las comunidades.

Y quiero finalizar con algo, aquí se matan diciendo que el FODES antes se lo robaban, pero me extraña que hoy que tienen mayoría quieren eliminar prácticamente el FODES o sea no tienen confianza en sus más de ciento cincuenta alcaldes que tienen a nivel nacional, seamos serios al momento de tocar estos temas, el tema del FODES es una lucha que durante años los alcaldes del país y no estoy hablando de personas, porque cada tres años puede haber cambio de alcalde estoy hablando de la figura como alcalde, representante de un municipio que ese municipio representa un territorio y una población que tiene necesidades propias y que los proyectos de las alcaldías llegan donde muchas veces el Estado no puede llegar o se hacen convenios con el Estado para que el Estado pueda llegar; yo he conocido lugares donde en convenio con Obras Públicas y las alcaldías se han mejorado muchas vías de acceso, se han hecho proyectos de agua; y fíjense que en Usulután la mayoría de alcaldes es del oficialismo y allá seguimos esperando el famoso proyecto vértice que iba a llevar agua a toda la zona norte del departamento, yo hago un llamado a esos alcaldes para que no se dejen quitar el FODES y que hagan ese proyecto que le prometieron a la población, trescientos ochenta y dos millones de dólares que poco a poco se está pagando y no se le está dando al alcalde, se le va a dar a la población que lo necesita, a los estudiantes que dejaron de percibir esa beca y a las personas que dejaron de recibir sus proyectos, insisto el FODES no es un regalo, el FODES no es un favor, el FODES es un derecho de los municipios y es un deber del gobierno; y alcaldes de todo el país no se dejen quitar el FODES convengan de que retroceda esa idea maquiavélica de quitarles la autonomía municipal, muchas gracias señor presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Tiene la palabra el Diputado Portillo Cuadra.

DIPUTADO RENÉ ALFREDO PORTILLO CUADRA. Muchas gracias señor presidente, buenas tardes nuevamente a los colegas diputados, que bueno que se va a otorgar una cantidad más para los señores

alcaldes sobre todo para las comunidades, sobre todo para que ellos puedan concluir sus proyectos así como también el otorgamiento de becas que algunos de los alcaldes han dado, becas con las cuales se han beneficiado miles de jóvenes, incluyendo algunos que ahora son diputados que con fondos públicos han ido a sacar sus títulos a otros países gracias a los aportes de los salvadoreños en impuestos.

Decir al diputado que se refirió a mi partido, que el señor William Ulises Soriano, ha sido objetado por la Corte de Cuentas por ciento sesenta y seis mil dólares, entonces creo que quien debe de tener temor de que los fondos sean malversados son otros; los ladrones esos están en otro lado, gracias presidente.

DIPUTADO ERNETO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias.

Tiene la palabra el Diputado Jonathan Hernández.

DIPUTADO JONATHAN ISAAC HERNÁNDEZ RAMÍREZ. Muchas gracias presidente, un saludo para los alcaldes de todo el territorio nacional en especial a los alcaldes de mi hermoso departamento de Cuscatlán, este día les estamos dando una muy buena noticia son cincuenta millones más que se les están otorgando con esto hacen un total de trescientos cuarenta y un millones de dólares que se le han otorgado.

Sabemos que la pandemia hizo que la recaudación fiscal bajara y esto no ha sido solo del país, esto ha sido a nivel mundial ningún gobierno a nivel mundial estaba preparado para una pandemia; sin embargo, como parte del compromiso de este gobierno del presidente Nayib Bukele y de esta Asamblea Legislativa, se está cumpliendo con esta responsabilidad, este fondo que servirá para hacer obras y proyectos en los municipios.

Nosotros sabemos y entendemos que no es un favor, no, si favor sería que desaparecieran los partidos corruptos, favor sería que devolvieran lo robado, por estos treinta años; vienen a hablar de que se han suspendido equis proyecto, ahora pongámonos a pensar todo el daño que le han causado con el robo de estos más de treinta años de parte de esos partidos, de hecho a nuestros alcaldes les ha costado salir de las deudas que dejaron estos partidos corruptos, deudas de campaña, cantaros rojos, escobas de colores, esas son las deudas que dejaron porque ocuparon ese dinero que era para el desarrollo de los municipios para sus campañas políticas, entonces no vengamos hablar con cara aquí de hipocresía porque sabemos todos los salvadoreños que el dinero que los alcaldes utilizaron en periodos anteriores se lo embolsaban, y eso es un secreto a voces y algo que es claro, baños de más de cincuenta mil dólares; yo creo que hay que recordarles las grandiosas obras que hacían sus alcaldes, en la cual se embolsaban gran parte del dinero del FODES.

Yo quiero hacerles un reto a los salvadoreños y es que vamos a empezar a ver el progreso en cada una de nuestras comunidades, y guarden eso que acaban de decir los diputados anteriores porque siempre se equivocan y el tiempo siempre nos da la razón; se viene una millonaria inversión a nivel nacional que va a servir para el

desarrollo de nuestros municipios, y eso va a ser algo que ustedes van a ver y van a palpar, no como los huacales que regalaban, eso se acabó, eso ya no existe aquí, para eso ya no damos nosotros dinero; vamos a financiar programas, proyectos que realmente beneficien a las comunidades. Así que demás está decir que cuenta con mi apoyo sé que va a ser una excelente ayuda para todos los alcaldes, para todos los alcaldes, y que sabemos que les costó salir de esas deudas que les heredaron y esta va a ser una ayuda más, y se viene una gran ayuda para todos ustedes, muchas gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra la Diputada Dina Argueta.

DIPUTADA DINA YAMILETH ARGUETA AVELAR. Gracias presidente, colegas diputados, diputadas; a veces es triste y hasta penoso escuchar discursos que no solamente van cargados de odio y que se hacen con el hígado en este pleno, en vez de que este pleno se ocupe para discutir los problemas que el país tiene, y es que eso solamente se hace cuando no se conoce la realidad del país, y es que pareciera que al escucharles aquí viven en una burbuja que no es la realidad de los miles y miles de salvadoreños que están allá en los municipios, y a ese pueblo que ustedes dicen representar aquí es a ese pueblo al que han dejado sin percibir obras, proyectos, programas de desarrollo comunitario, por el simple hecho de tener secuestrado por casi dos años el FODES que hasta hoy mientras no deroguen la ley, la Ley del FODES actual sigue vigente, y el gobierno, el ministro de Hacienda y ustedes como cómplice, están violando esa ley. Habla hace un rato acá de cumplir la Constitución de la República, cuando les conviene, les recuerdo que la misma Constitución de la República establece la autonomía municipal, autonomía que ustedes antojadizamente han violentado y han eliminado; cómo pueden venir aquí a decir que están trabajando en función de la población salvadoreña, de esa población que incluso votó por ustedes mayoritariamente y que ahora en un consorcio de leyes que está dentro de esta Asamblea Legislativa prefieren y quieren porque así se los han mandado eliminar la autonomía municipal, eliminar las capacidades administrativas, institucionales de los municipios y peor aún, eliminar la posibilidad de que la población salvadoreña tenga lo que realmente merece, programas y proyectos; es que aquí no están afectando a un alcalde en particular, aquí están afectando a la población y con qué cara van a la gente que está pidiendo la reparación de calles, que está pidiendo alumbrado público, que está pidiendo proyectos de agua, que necesita continuar con becas, los programas para mujeres, cómo sus alcaldes van a cumplir algo que prometieron a la ciudadanía con una oferta electoral, porque ahora ustedes aquí tienen como propuesta no solamente eliminar la Ley de Creación del Fondo de Desarrollo Económico y Social, que es el FODES, sino que ahora están también con una propuesta dentro de esta Asamblea Legislativa para que las obras y proyectos sean centralizadas, y

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

quién conoce la realidad de la gente y entonces para qué necesitan alcaldes, o sea, no confían en sus alcaldes; aquí alguien decía, miren, me siento orgulloso de mis alcaldes, sí, pero hay que preguntarles a sus alcaldes si se sienten orgullosos de las decisiones que ustedes están tomando aquí, porque con esas decisiones que están tomando van a dejar sin posibilidad de respuesta a la institucionalidad municipal, incoherencia pura.

Colegas diputados y diputadas, el tema del FODES y ahora vienen aquí con una propuesta de disposiciones transitorias y especiales para otorgar cincuenta millones, es que los municipios no merecen la lástima, pareciera, pareciera que con las decisiones que aquí están tomando de darle por gotitas a la gente lo que va necesitando, esa es una sinvergüenza, pero además debo decir que no es por falta de recurso y es porque se ha hecho priorización, porque hace un rato aquí votaban una reforma presupuestaria de ocho millones para indemnizaciones en el tema en el área judicial, votaban una reforma presupuestaria de dos millones para la Asamblea Legislativa, o sea, no es que no hayan fondos, lo que pasa que no quieren darle a la población lo que por ley le corresponde y eso se llama irresponsabilidad y es hasta un delito de lo cual ustedes están siendo cómplices.

Yo quisiera finalizar diciendo que la bancada mayoritaria en esta Asamblea Legislativa se está y se ha convertido en un atentado contra la institucionalidad municipal contra la autonomía de los municipios, y nótese aquí que no estoy hablando de un partido político porque los municipios, los alcaldes, alcaldesas como tiene que ser también los diputados cuando llegan a ocupar su función, despojarse de sus camisas partidarias y trabajar por el pueblo, pero no los estamos viendo así, la población no les está viendo así. Creo que es importante decir colegas diputados y diputadas que se deben de hacer las cosas correctamente; y solo termino diciendo algo que un colega diputado también decía, las alcaldías ya no estarán abandonadas, no, si las alcaldías no están abandonadas, quien está abandonada es la población salvadoreña por la calidad de funcionarios que hay ahora en este país, gracias presidente.

DIPUTAO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Diputado William Soriano.

DIPUTADO WILLIAM EULISES SORIANO HERRERA. Gracias presidente, solo por el tema de la alusión del diputado que me antecedió; yo quiero hacerle una pregunta bastante directa ¿Ya fue a visitar a su colega Ernesto Muyshondt?, cuando usted quiso ser vicepresidente de la República, a nombre suyo fue a pactar con las pandillas, a nombre suyo diputado, se lo recuerdo, que usted y su partido le querían entregar nuestro país a las pandillas, por lo menos tenga la decencia de voltear a ver cuándo se le habla, le recuerdo, que bueno que no llegó a ser vicepresidente de la República porque no le alcanzó, que bueno que aunque tuvo los votos de las pandillas nunca llegó a ser vicepresidente de la República y ni creo que lo sea, pero es buenísimo para el pueblo salvadoreño; pero sí le

recomiendo que vaya a visitar a su colega que a nombre de usted fue a negociar con las pandillas y le voy a aclarar y me voy a tomar un tiempo de aclararle lo que usted mencionaba. En el año 2015 cuando se dieron los Concejos Plurales se encontraron alcaldías topadas de activistas del Partido ARENA, activistas que no trabajaban obviamente, y si alguien quería trabajar de verdad, tenía que reestructurar las alcaldías, tenía que reestructurar sus equipos de trabajo, decisiones que se tomaban con el concejo, o sea, por mayoría del concejo, y se tomó la decisión de despedir a cientos de activistas de su partido que tienen la costumbre como ustedes porque vienen a veces vienen y a veces no, no vienen a trabajar, de cesarle de sus cargos; pero en ese momento bajo una decisión de un juez de esos cheros de su partido se les ordenó restituir esos puestos y darles el dinero de los sueldos que no se habían pagado, son esos ciento sesenta mil dólares que usted hace referencia que nunca fueron a parar a cuentas personales obviamente, porque esas mañas solo las tiene ARENA, porque esas mañas solo son de su partido exclusivamente, entonces por eso me tomo el tiempo de aclararle que eran empleados públicos a quienes se les había dejado de pagar un salario proveniente de los fondos públicos y lo que se hizo fue ponerles al día con esos fondos; pero le vuelvo a recordar algo, vaya a visitar al colega Ernesto Muyschondt que él puso el pecho por usted, él fue a platicar con las pandillas, usted no, ahí está bien sentadito, pero al otro sí lo mandó.

Me alegra mucho que usted nunca haya sido vicepresidente de esta nación, porque es un cargo, porque es un cargo que conlleva demasiado honor algo que a usted le falta, porque usted fue capaz de negociar con las pandillas, y le quiso entregar esta nación a las pandillas y se lo voy a recordar todas las veces que sea necesario por estos tres años. Le recomiendo también que vaya a visitar a los más de siete alcaldes que están presos también por narcotráfico, por malversación de fondos, por desfalco al Estado, por asociaciones con pandillas que son de su partido también, sea solidarios con ellos.

Mi padre no tiene nada que ocultarle a la justicia, no anda huyendo como Norman Quijano quien fue también su colega en aquella nefasta fórmula presidencial, o como Margarita que está en Guatemala, o como muchos que se han fugado del país, así que cuando hable de mi padre diríjase con más respeto e infórmese, por favor, así que, tengan buen día.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra Portillo Cuadra.

DIPUTADO RENÉ ALFREDO PORTILLO CUADRA. Muchas gracias presidente. En verdad hablar sobre el tema de la corrupción en el país es un tema bien sensible, sobre todo porque cuando se ataca la corrupción de otros partidos que no es el de gobierno, los que antes eran alcaldes eran rojitos, ahora son cyan, pero era la gente que le hacía los mandados a Sigfrido Reyes, que anda huyendo también, incluso asistentes de Sigfrido Reyes que ganaban salarios

en la oficina de él, funcionario cuestionado por corrupto y también anda huyendo, aquellos que le sacaban las fotocopias a Sigfrido Reyes también son corruptos y también anda huyendo. Mucha gente está en la lista engel y no necesariamente porque son buena pieza, y están ahí a la par suya muchas veces.

Yo creo que cuando hablamos del tema de corrupción es un tema tan sensible que no hay que buscar la justicia solamente ciega porque ahora también es cholca, y quieren confundir a la gente con la opinión haciéndole creer que los corrutos están de este lado, y se olvidan que hay doce casos documentados por organismos internacionales sobre corrupción en la pandemia, se les olvida que compraron cuatrocientos mil protectores faciales a sobreprecio embolsándose más de medio millón de dólares, comprados a una empresa de un exfuncionario de su gobierno, de su partido; se les olvida que compraron un millón de mascarillas no certificadas con un sesenta y cinco por ciento de sobreprecio, mientras el pueblo las estaba comprando a un dólar ustedes las pagaron a tres treinta en el Ministerio de Salud, esa es la realidad, y esas decisiones la tomaron quienes están gobernando.

Ya que habló de las pandillas también le recuerdo que su gobierno le dio trescientos dólares a muchos pandilleros sin ser registrados y por eso la Corte de Cuenta no ha podido cerrar esa investigación y está abierta, le recuerdo que es de su gobierno el señor Osiris Luna quien está cuestionado por una tregua con pandillas documentados con videos y fotografías; no me venga entonces hablar de temas, pactos y treguas donde también ustedes pueden cantar esas canciones.

Yo creo que este tema presidente es un tema bien sensible y no voy a utilizar más tiempo en esta situación, sino que devuelvan el pisto a la Corte de Cuentas, hombre, esa es la mejor forma de reivindicarse, gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Tiene la palabra el Diputado Christian Guevara.

DIPUTADO CHRISTIAN REYNALDO GUEVARA GUADRÓN. Gracias presidente, bueno era lógico que el jefe de la mafia saliera en defensa de los presos; y no solo hablamos de corrupción con los alcaldes de ellos, podemos hablar de las relaciones con pandillas, tráfico de droga, tráfico de personas, agresiones sexuales y otras chuladas que sus alcaldes cometieron, y así podría pasar toda la noche detallando estos temas. Se acuerdan el alcalde de Ilopango, la alcaldía está tomada por las maras, estaba tomada por las maras, negociaba con las maras; se acuerdan la alcaldía de Apopa, hasta de asesinato, no me acuerdo si lo condenaron o está acusado el exalcalde de ARENA, y así podría pasar como repito toda la noche hablando de esa cloaca oscura que tenían ellos en los gobiernos locales, habían alcaldías como repito, tomadas por las maras, o la bandera de trescientos mil pesos en pandemia y hablan de sobreprecios, trescientos mil pesos por una bandera que se dechirajó* y de la que nadie sacó un peso de lucro, igual que el

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

hoyo de El Chaparral y tantas otras cosas que han salido a costa del erario de los salvadoreños.

Saben porque están bramando ahorita, porque el FODES era para los alcaldes corruptos, lo que las oenegés eran para Milena de Calderón y la Lorena Peña, esas oenegé fachadas, esos eran sus saquitos de pisto, o que para los sobresueldos eran para el expresidente de ARENA que por cierto si sigue sin aparecer, ya lo va a traer la PNC, Rolando Alvarenga, por eso están bramando, porque se les está acabando todas las extorciones y rentas a las que estaban acostumbrados, adiós plazas fantasmas, adiós oenegé fachadas, adiós FODES; y cada golpe para ellos, cada golpe para ellos saben que se les aleja más la posibilidad de algún día regresar, y eso es lo que nos aterra, porque sus campañas las construían a base de lámina, huacales, plásticos y eso lo sacaban del dinero del FODES.

Así que presidente, bueno, va hablar la diputada, otra diputada, creo que no voy a hacer moción de orden entonces, porque..

MdeC.

DIPUTADO CHRISTIAN REYNALDO GUEVARA GUADRÓN. Así que presidente, bueno, va a hablar otra diputada, creo que no voy a hacer moción de orden entonces, porque se va a poner... bueno, así que hasta aquí llego entonces, gracias presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra la Diputada Rosa Romero.

DIPUTADA ROSA MARÍA ROMERO. Gracias diputado presidente, bueno, gracias colega por cederme el uso de la palabra. La verdad no iba a hablar, la posición ya la dio mi jefe de fracción, pero al ver tantas incoherencias pues es inevitable quedarse uno callado.

La verdad me sorprende al escuchar colegas que dicen que el FODES es importante para el desarrollo de las comunidades, que el FODES es importante para que cada una de las familias salga adelante, y entonces por qué están apoyando la idea de quitarles el FODES, o es como dice otro colega que no, que no se les está quitando el FODES, solamente que del diez por ciento que tenían asignado se les va a dar el uno punto cinco por ciento nada más, eso no es quitársele para él.

Colegas de verdad seamos coherentes, a ustedes se les olvida que la campaña ya pasó, ustedes siguen en campaña permanente con un discurso que ya raya, ya hablen con criterio propio, no lo que escuchan y vienen a decirlo aquí como fieles repetidoras, es que de verdad son un fraude como diputados ustedes para la población, un fraude realmente, porque la población votó confiando en esa bandera, por esa publicidad millonaria que hicieron, a muchos sin conocerlos, pero no bastando con eso vienen ustedes con esa protección y con ese gran orgullo que dicen, nosotros hablamos en nombre del pueblo y estamos trabajando para el pueblo, sí, pero le están poniendo la espada al pueblo en la espalda. ¿En qué sentido?, le están limitando el desarrollo de las comunidades, el desarrollo

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

de sus familiares, están prohibiendo el futuro y frustrando el futuro de muchos jóvenes, qué, con ese FODES que les llegaba, con ese recurso que les llegaba tenía la oportunidad de estudiar en las universidades, con ese recurso FODES también ayudaban para proyectos comunitarios que ahora ya no los van a tener seguramente, porque ahora van a priorizar las alcaldías que estimen convenientes, así como lo dijeron en una reunión de alcaldes que solo iban a priorizar cien alcaldes de los ciento cincuenta. O sea, si ahora están restringiendo el FODES cuando en aquel momento el presidente cuando era alcalde pedía y exigía que se les diera más, y decía que era importante ese recurso, ahora que él tiene la facultad de apoyar aún más, que tiene el Legislativo también a su favor, apoyar aún más a las comunidades, a esa población que les dio la confianza el 28 de febrero, ahora le ponen la espada en la espalda; en el sentido que le están restringiendo esos recursos que le sirven de gran ayuda a la población.

Y es que entonces no creen ni confían en su propia gente, si ustedes como mayoría de alcaldes en el país tienen ciento cincuenta, decía el colega por ahí, entonces por qué están dudando de ese recurso que les va a llegar a las alcaldías para el trabajo comunitario.

Entonces ¿por qué están dudando de ese recurso que les va a llegar a las alcaldías para el trabajo comunitario?, ¿no confían en su gente?, ¿no confían en sus propios alcaldes?, ¿a qué le están apostando realmente?.

Aquí no se trata de venir a llenarse la boca y de decir estamos trabajando para el pueblo, estamos haciendo lo mejor para el pueblo, y en realidad las leyes que se están aprobando no son de beneficio para el pueblo, es necesario de verdad ir al territorio, vayan, yo les invito a que vayan de verdad al territorio no solo a tomarse una foto y decir, aquí andamos haciendo visita territorial o tomarse fotos en el vehículo y diciendo, voy en camino, no, vayan de verdad a hablar con esas personas de las comunidades y escuchen de ellos si están de acuerdo con lo que ustedes están haciendo, si están de acuerdo con que les quiten el FODES.

Ahora resulta que se les van a dar cincuenta millones y hacen la gran publicidad que van a mandar esa ayuda para las alcaldías como queriendo decir, somos buenos y les queremos ayudar a nuestros alcaldes, perdonen, si eso es por ley, eso es una deuda que el Estado tiene con las municipalidades, y es un derecho que le están quitando a los habitantes, porque ese recurso es producto del ingreso neto que entra al Estado. Entonces no hay razón, no hay justificación para estárselo quitando, es una cuestión meramente política y de concentración de poder.

Con esa nueva dirección que van a crear de obras municipales, lo único que están buscando es concentrar el poder, no quiero pensar que están siguiendo la misma línea de Venezuela, como en todo lo que hemos estado viendo que quieren suprimir la figura del alcalde, para que el gobernador asuma y luego se haga por distritos

el territorio, no quiero pensar eso, porque entonces sí de verdad es preocupante, y confirmaría aún más mi tesis de decirles de verdad son un fraude de diputados.

El 28 de febrero recién pasado obtuvieron la mayoría, pero no crean que la situación es la misma, no se confundan, no hablen como que están en campaña todavía y otros que como que todavía están en la iglesia, no señores, aquí estamos para legislar para el pueblo sin ver colores políticos, pero sobre todo para ser coherente de lo que decimos en el territorio con lo que se hacer acá en esta Asamblea.

Aquí no venimos a acusar de que alguien ha negociado, de que alguien ha robado, si a ustedes les queda grande esa camisa, si hablan de negociaciones con pandillas, perdonen, no les queda nada bien, les queda grande esa camisa, se hablan de ladrones, como decía el jefe de bancada, la intervención hace varias plenarias, decía, es que el ladrón solo mira a ladrones a su alrededor, tiene razón, ahí sí le doy la razón, porque esa frase está muy bien dicha, todo ladrón solo ve ladrones a su alrededor.

Ya dejen ese discurso que los diez años, que los veinte años, por favor, cuando vamos a un cargo de elección popular sabemos y conocemos los problemas que tiene el país, y si como funcionarios no buscamos la manera de resolverlos entonces para qué nos metemos a esto, es una irresponsabilidad, cuando no se hacen las cosas como se deben de hacer, como funcionarios y nos echamos a quejarnos y a culpar a otros, lo único que demostramos es la incapacidad en el cargo que nos ha asignado la población, muchas gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Tiene la palabra el Diputado Carlos Flores.

DIPUTADO JUAN CARLOS FLORES CASTRO. Muchas gracias presidente, buenas noches colegas diputados y diputadas de esta honorable Asamblea, un saludo muy fraterno del Grupo Parlamentario de GANA al pueblo salvadoreño, que sin duda está pendiente de esta plenaria.

Nada más como Grupo Parlamentario de GANA queremos dar nuestra postura, pero una postura desde la realidad; creo yo que el tema de municipalismo es un tema de bastante responsabilidad, ya que conlleva la responsabilidad de doscientos sesenta y dos municipios,

Desde la creación del fondo FODES en 1998, a los doscientos sesenta y dos municipios se le han otorgado más de cuatro mil trescientos millones de dólares, imagínense ustedes, qué cantidad de dinero, quienes gobernaban esas alcaldías, quienes estaban y ahora se están dando golpes de pecho diciendo que estaban a favor de nuestra población, creo yo de que es injusto ahora venir a pretender defender al pueblo, cuando el mismo pueblo les dio una bofetada el pasado 28 de febrero dejándolos sin alcaldes gracias a Dios como siempre digo yo; alcaldes señalados en caso de corrupción, alcaldes que inclusive ahora están presos.

Tuve una oportunidad y les voy a hablar de esta mi realidad de estar gerenciando una municipalidad por diez años, y ¿saben lo que pasaba?, y esto es lo que el pueblo salvadoreño tiene que entender,

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

cómo los partidos políticos ARENA y FMLN se distribuían las instituciones, cómo se distribuían COMURES, cómo se distribuían el FISDL, cómo se distribuía el ISDEM.

Cuando nosotros íbamos a tocar puertas al FISDL con carpetas ya elaboradas, lo que sucedía era que no las negaban, simple y sencillamente porque no éramos de los tres colores o no éramos de la bandera roja. ¿Queremos seguir en eso pueblo salvadoreño?, ¿queremos seguir con aquellos partidos políticos que siguen pensando desde su ideología política-partidaria y no la olvidan, y no recuerdan que al llegar a este curul nos debemos a una bandera, a la azul y blanco.

Creo yo que el tema de FODES es sensible para aquellos que toda la vida se han lucrado de ellos, y con el respeto de los alcaldes, yo sé que hay alcaldes muy buenos, nosotros en... tenemos a alcaldes exitosos, alcaldesas exitosas, alcaldesas que sí trabajan por el pueblo, referentes de municipalismo, porque aquí venir a hablar de municipalismo, no llenamos la boca y decimos, si estoy de esta parte o estoy de la otra parte, pero la gente que percibe la realidad, si hubiéramos tenido el 28 de febrero doscientos sesenta y dos maravillosos alcaldes de la oposición, por lógica ahí estuvieran, pero ¿qué hizo la población?, los desechó.

Y comparto la opinión del jefe de bancada de Nuevas Ideas que poco a poco se les está desbaratando el sistema corrupto que por décadas ha tenido a nuestro pueblo sumergido en la pobreza, en la corrupción y en la falta de oportunidades, y ustedes más que nadie lo saben, lo saben porque los salvadoreños que estábamos rogándoles proyectos no para beneficio del alcalde o alcaldesa en turno, sino para nuestra gente no los negaban, nos cerraron la puerta, simple y sencillamente porque no comulgábamos con su ideología y ahora que están relegados a una esquina se rasgan las vestiduras.

Entonces creería yo y quiero finalizar con un llamado a los alcaldes, a mí siempre me gusta hacerlo, hay dos palabras claves en este tema de municipalismo, la palabra, gestión, pero sobre todo la palabra, capacidad; porque usted como alcalde pudiera tener millones de dólares para invertir, pero si no tiene la capacidad de velar por su pueblo nunca lo va a hacer, invitar a los alcaldes a que no se dejen desinformar por la oposición, acá jamás se va a hacer algo que dañe a nuestro pueblo, invitar a los diferentes partidos políticos sin duda alguna, a que tengamos esa visión, como bien dicen acá de no revanchismos, pero se terminan respondiendo unos con otros, no somos o no utilizamos la lógica con lo que decimos y lo que hacemos a que verdaderamente nos dispongamos a trabajar por el pueblo que ha confiado en cada uno de nosotros, y si nos equivocamos como bien dicen por acá, pues el mismo pueblo que sea el que nos juzgue; ellos mismos van a ser los que nos van a felicitar o los que nos van a pasar la factura.

Así que sin duda alguna como Grupo Parlamentario de GANA estamos dispuestos a apoyar esta nueva entrega de este dinero que los alcaldes tienen que utilizar responsablemente para su

población, y cuente con nuestros votos presidente, para seguir con las transformaciones de este país que tan justas y necesarios eran hasta este momento, muchas gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Tiene la palabra la Diputada Suecy Callejas.

DIPUTADA SUECY BEVERLEY CALLEJAS ESTRADA. Gracias presidente, gracias colegas, también gracias al diputado que me antecedió porque ya reorientó la discusión hacia lo que en verdad estábamos hablando, solo que de verdad estábamos discutiendo. Yo lamento mucho que de repente haya un cruce de insultos o de pseudo-insultos por lo que hicieron o no hicieron, y así la verdad es que muy probablemente si ha sido una persona que ha trabajado en un lugar donde se ha atraído inversión al país, tengas un poco más de posibilidades de hablar, que si sos una persona que, al contrario, ha estado del lado de donde se ha robado al país; entonces como primera acotación.

Segundo, yo quisiera hacer un llamado a los doscientos sesenta y dos alcaldes y alcaldesas de los municipios de El Salvador, para que puedan revisar bien sus cuentas por pagar, ¿por qué?, hay mucha deuda entre bienes y servicios que muy probablemente no tienen los procesos que realmente acreditan la deuda del bien y servicio, por tanto, esas deudas muy probablemente van a poder o demandarlas o no pagarlas, porque si no se recibió el bien o el servicio no hay obligación de pago, y si no hay una mediación de contrato, de quedan, de acta de recepción, etcétera y el proceso no está bien hecho pues obviamente no se va a pagar; eso como primer punto.

Como segundo punto también, un llamado para que puedan priorizar en el pago a los micro y pequeños empresarios del país, a estas personas emprendedoras que han dado servicios o bienes a las distintas alcaldías, y que muy probablemente no pueden sostener más de ciento ochenta días de deuda y que a estas alturas muy probablemente llevan muchísimo más tiempo. Hay alcaldías como en el caso de San Salvador, en donde lastimosamente las deudas son de más de tres años, entonces en los tres años que recibieron FODES no pagaron.

Solo por poner un ejemplo, fíjense que por allá del 2017, en esta Asamblea Legislativa entró un crédito de desarrollo local por doscientos millones de dólares, ese crédito fue otorgado por el Banco Mundial, y el mismo Banco Mundial hizo unas recomendaciones al momento en el que se estaba negociando este crédito, y lo traigo a colación, porque es bien interesante la recomendación, se recomendó en su momento la centralización financiera y la descentralización de la obra, para que se genere economía de escala y de esa manera se disminuya el riesgo de corrupción y la ineficiencia en el gasto; esto lo dijo el Banco Mundial y como todos aquí les gusta un poco más escuchar lo que dicen de manera internacional y no lo que podemos aportar desde adentro, pues ahí les dejo el dato.

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

A pesar de que digan de que no servimos para nada y que somos unos inservibles, nosotros en estos seis meses que tenemos de trabajo logramos rescatar ese crédito con el Banco Mundial y ya se hizo, ya lo votamos en este pleno, de hecho, dentro de toda esa ineficiencia que dicen que tenemos.

Entonces realmente vale la pena que seamos justos, y como acá en verdad ha habido una deuda en este momento de trescientos ochenta y dos punto siete millones en el pago del FODES entre 2020 y 2021, pero también tenemos que recordar que 2020 fue un año duro, porque tuvimos que atravesar por la pandemia, no estábamos preparados y todo el presupuesto del Estado se concentró en enfrentar la pandemia, les guste o no les guste y gracias a eso hay muchas personas vivas y gracias a eso también, tenemos índices tan bajos de mortalidad, debido a COVID 19, pero los invito a que saquen sus calculadoras ahí de sus teléfonos y podamos hacer una suma sencillita.

Miren, en mayo 2021, cuando venimos nosotros, los dizque inservibles, se pagaron los primeros ciento noventa y un millones de la deuda de FODES, luego, en septiembre, entre septiembre y octubre se pagaron los siguientes cien millones de la deuda del FODES, o sea, que solamente ahí llevamos doscientos noventa y un millones menos de lo que se adeudaba, y ahora estamos solicitando una transferencia de cincuenta millones de dólares, siempre para saldos FODES. ¿De qué forma?, para que los alcaldes puedan tener una disponibilidad y puedan hacerle frente a todas esas obligaciones que tienen que les heredaron, porque en seis meses es imposible que un alcalde ya deba cincuenta millones de dólares.

Entonces realmente estamos hablando para las doscientas sesenta y dos alcaldías de todo el país, representadas en todos los partidos políticos aquí que tienen una fracción, etcétera, entonces realmente nos está pidiendo solamente para las alcaldías que tiene Nuevas Ideas, se pasa con dispensa de trámite porque esto es algo urgente para que puedan disponer de estos fondos todos los alcaldes, y realmente no se trata tampoco de que se luce por el FODES, el FODES va a seguir existiendo.

Solamente que, como bien lo mencionaba un diputado, si en estos años de existencia del FODES desde 1998 se han otorgado más de cuatrocientos noventa millones de dólares, entonces cada uno de los municipios debería ya de estar en pleno desarrollo; sin embargo, no es la realidad, y les cuento una anécdota, hace poco estaban hablando un grupo de alcaldes y decía, el ministro de Obras Públicas les decía, pásenme por favor la lista para que veamos con FOVIAL ahora que hay una nueva, hicimos una reforma si bien lo recuerdan en donde FOVIAL ya no solamente debe dar mantenimiento a calle ya hecha, sino que también pueda abrir nuevas calles y puede pavimentar calles de polvo.

Entonces le decían: "Alcalde, pero díganos cuántos metros de carretera tiene usted en los que tengan baches", no, ninguno, "pero cómo es posible, usted debe de tener", no, no tengo, "no, pero cómo

es eso posible alcalde, cómo, díganos por favor, o no tiene el dato", no, señores, es que en mi municipio no hay calles asfaltadas.

En pleno 2021, ¿qué quiere decir eso?, que los alcaldes anteriores lastimosamente han estado utilizando el dinero del FODES para otras cosas, y no han respetado los porcentajes que la misma ley vigente del FODES dice que se tienen que respetar, no han estado ejecutando las obras que se tienen que ejecutar, y por eso es necesario que se centralice el gasto del presupuesto para que haya menos corrupción y para que las obras estén realmente planificadas, y se pueden ejecutar en los doscientos sesenta y dos municipios al mismo tiempo.

Lo que en verdad molesta en este momento es que ya no van a tener disposición de fondos para pagar campaña política, esa es la verdadera molestia y si no la quieren llamar por su nombre, aquí les hago el favor.

Ahora bien, creo que esto ha sido lo suficientemente discutido, ya hemos hablado de todo, ya hasta se han insultado entre todos, y creo que ya vale la pena que podamos pasar a votación, por lo que le pido, presidente, pasemos a la moción y podamos dar por terminado el tema, gracias.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputada.

Someto a consideración del pleno la solicitud de la Diputada Suecy Callejas, en el sentido que el tema está suficientemente discutido, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

CON UNA ABSTENCIÓN, 68 VOTOS EN PANTALLA Y UNO A MANO ALZADA, 69 VOTOS, EL TEMA SE DA POR SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO, 2 VOTOS A FAVOR, SE DA, 70 A FAVOR, SE DA POR SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO.

Someto a consideración del pleno los siguientes **Llamamientos**, Diputada Sandra Calderón en sustitución del Diputado Francisco Villatoro, Diputada Marlene Chávez en sustitución del Diputado Salvador Chacón, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN, 77 VOTOS EN PANTALLA MÁS UN VOTO A MANO ALZADA, 78 VOTOS, QUEDAN APROBADOS LOS LLAMAMIENTOS.

A votación el fondo de lo solicitado en la pieza 10A, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN, CON 2 ABSTENCIONES, 78 VOTOS EN PANTALLA Y 3 VOTOS A MANO ALZADA, 81 VOTOS, QUEDA APROBADA LA PIEZA 10A.

Continuando con el desarrollo de la plenaria, antes de continuar con el desarrollo de la plenaria también quiero saludar a nuestra buena amiga que nos visita, Flor Maldonado, también una representante de la diáspora, una excelente trabadora, una gran empresaria y un ejemplo para muchos, para muchos hermanos salvadoreños que estamos acá y que ahora están viviendo en Estados Unidos, muchísimas gracias y bienvenida aquí y a su casa y a su tierra.

11-A. Iniciativa del presidente de la República por medio de la ministra de Economía, en el sentido se reforme la Ley de

Se hace uso de asterisco (*) para denotar diferencia.

Acta Número 25 de la Sesión Plenaria Ordinaria de fecha 20 de octubre de 2021

Creación del Fideicomiso para la Recuperación Económica de las Empresas Salvadoreñas.

Pasa a la Comisión de Hacienda y Especial del Presupuesto.

12-A. Iniciativa del presidente de la República por medio del ministro de Hacienda, en el sentido se reforme la Ley de Presupuesto 2021, en la parte correspondiente al Ramo de Salud, a efecto de incorporar la cantidad de veintidós millones quinientos mil dólares de los Estados Unidos de América, provenientes de Préstamos Externos.

Pasa a la Comisión de Hacienda y Especial del Presupuesto.

13-A. Iniciativa del presidente de la República por medio del ministro de Hacienda, en el sentido se reforme la Ley del Presupuesto 2021, a efecto de reforzar las asignaciones presupuestarias del Instituto Nacional de los Deportes de El Salvador, con el monto de trescientos setenta y cuatro mil cien dólares de los Estados Unidos de América.

Pasa a la Comisión de Hacienda y Especial del Presupuesto.

14-A. Iniciativa del presidente de la República por medio del ministro de Gobernación y Desarrollo Territorial, en el sentido se apruebe "Ley de Dominio Eminente de Inmuebles para Obras Municipales e Institucionales".

Pasa a la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales.

Notificaciones de la Corte Suprema de Justicia. Notificación de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, solicitando informe en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al de la notificación de la presente resolución, en el cual justifique la constitucionalidad del objeto de control, en proceso de inconstitucionalidad, contra el artículo 167, inciso 4.º de la Ley de Procedimientos Administrativos, por la Infracción a los artículos 2 y 21 de la Constitución. (Inconstitucionalidad 128-2019).

2.- Notificación de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, solicitando nuevo informe a esta Asamblea Legislativa, quien deberá rendirlo dentro del plazo tres días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, haciendo una relación pormenorizada de los hechos, con las justificaciones que estime convenientes y certificando los pasajes en los que apoye la constitucionalidad de sus actuaciones, en proceso de amparo por la emisión del artículo 3, número 22, letra ch) de la Tarifa General de Arbitrios Municipales de Tejutla, departamento de Chalatenango. (Amparo 385-2020).

3.- Notificación de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, solicitando nuevo informe a esta Asamblea Legislativa, que deberá rendirlo dentro del plazo de tres días hábiles, haciendo una relación pormenorizada de los hechos, con las justificaciones que estime convenientes y certificando los pasajes en los que apoye la constitucionalidad de la situación impugnada, en procesos de amparo contra esta Asamblea Legislativa por la emisión de la reforma del artículo 116, de la Ley de

Telecomunicaciones, y el artículo 134, inciso 1.º letra "A" de las Disposiciones Transitorias a través del Decreto Legislativo número 372, del 18 de mayo de 2016. (Amparo 629-2017)

Aquí se solicita autorización para que Junta Directiva dé respuesta a estas tres notificaciones que han sido leídas, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN, CON 70 VOTOS Y UN VOTO A MANO ALZADA, 71 VOTOS EN TOTAL, 71 VOTOS EN PANTALLA Y UNO A MANO ALZADA, 72 VOTOS EN TOTAL, QUEDA AUTORIZADA LA JUNTA DIRECTIVA PARA DAR RESPUESTA A ESTAS TRES NOTIFICACIONES.

4.- Notificación de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, comunicando sentencia por medio de la cual declara que en el artículo 116-A, inciso 1.º de la Ley de Telecomunicaciones no existe la inconstitucionalidad alegada. (Inconstitucionalidad 167-2016)

Se da por recibido y se incorpora al expediente 855-5-2019-1, de la Comisión de Economía.

5.- Notificación de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, por medio de la cual resuelve declarar a lugar el inicio de proceso de inconstitucionalidad, requerido mediante sentencia del Juzgado Primero de lo Contencioso Administrativo el 13 de noviembre del 2018, para analizar la constitucionalidad del artículo 147, ordinales 5.º y 20.º del Reglamento Interno del Trabajo de Instituto Salvadoreño del Seguro Social, por la aparente infracción a los artículos 11 y 15 de la Constitución, y a su vez, que esta Asamblea Legislativa, si lo considera procedente, realice la actividad legislativa necesaria para evitar un posible vacío normativo en el ámbito sancionador del Instituto Salvadoreño del Seguro Social. (Inconstitucionalidad 62-2019)

Se da por recibido y se remite a la Comisión de Trabajo y Previsión.

6.- Notificación de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, comunicando sentencia por medio de la cual falla sobreseer el presente proceso, y declara que en los artículos 1 y 72 de la Ley de Impuesto Sobre la Renta no existe la inconstitucionalidad alegada, por la supuesta violación del artículo 131, ordinal 6.º de la Constitución. (Inconstitucionalidad 43-2018).

Se da por recibido, se incorpora al expediente 895-5-2019-1, de la Comisión de Hacienda y Especial del Presupuesto.

7.- Notificación de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, comunicando sentencia por medio de la cual declara inconstitucionales, de un modo general y obligatorio, los artículos 31, inciso 1.º, 32, inciso 3.º y 33, incisos 1.º y 2.º de la Ley Reguladora de la Producción y Comercialización del Alcohol y de las Bebidas Alcohólicas. (Inconstitucionalidad 110-2017)

Se da por recibido, se incorpora al expediente 2132-2-2018-1, de la Comisión de Hacienda y Especial del Presupuesto.

Continuando con el desarrollo de la agenda de esta Sesión Plenaria, en el romano VIII **Llamamiento de Diputados suplentes para Próximos Periodos**; le solicito al Diputado Numan Salgado dar lectura a estos llamamientos.

DIPUTADO NUMAN POMPILIO SALGADO GARCÍA. Con gusto señor presidente. Período Legislativo 2021-2024, **Llamamiento de Diputados y Diputadas Suplentes para los Próximos Periodos, realizados en la Sesión Plenaria Ordinaria número 25, 20 de octubre de 2021.**

Diputado José Javier Palomo Nieto, período del 13 de octubre al 19 de octubre de 2021, será sustituido por María Isabel Argueta de Solano.

Así leído presidente.

DIPUTADO ERNESTO ALFREDO CASTRO ALDANA. Gracias diputado.

Someto a consideración del Pleno el llamamiento antes leído, quienes estén de acuerdo favor emitir su voto.

SE CIERRA LA VOTACIÓN, CON 76 VOTOS, Y UN VOTO A MANO ALZADA, 77, QUEDA APROBADO EL LLAMAMIENTO ANTES LEÍDO.

Romano IX **Convocatorias.**

JUEVES 21

A las 10:00 horas Comisión Ad Hoc para que estudie el Proyecto de Ley de Recursos Hídricos
Lugar: Auditorium de La Paz del Centro Cívico Cultural Legislativo

A las 14:00 horas Comisión de Reformas Electorales y Constitucionales

VIERNES 22

A las 9:00 horas Comisión Financiera

A las 10:00 horas Comisión Mujer y la Igualdad de Género

A las 13:00 horas Comisión de Asuntos Municipales

LUNES 25

A las 12:30 horas Comisión de Justicia y Derechos Humanos

A las 12:30 horas Junta Directiva

A las 13:30 horas Comisión Agropecuaria

A las 14:30 horas Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales

A las 15:30 horas Comisión Política

MARTES 26

A las 09:30 horas Sesión Plenaria Ordinaria.

Y habiendo agotado todos los puntos de la agenda, no nos queda más que darle gracias a Dios, y gracias al pueblo salvadoreño que ha estado pendiente del trabajo de esta nueva Asamblea Legislativa, un saludo para todos ustedes y que Dios nos bendiga a todos.

**SE CERRÓ LA PRESENTE SESIÓN PLENARIA ORDINARIA
A LAS DIECINUEVE HORAS CON CUATRO MINUTOS.**